

5572
646

1867

75 572
646

О Т Ч Е Т Ъ

ПО УПРАВЛЕНІЮ

ПРИХОДСКИМИ, НАРОДНЫМИ И СЕЛЬСКИМИ УЧИЛИЩАМИ

ВЪ КОВЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ.

За 1866 гражданскій годъ.

КОВНА

ВЪ ТИПОГРАФИИ Ю. МОРГЕНШТЕРНА.

1867.

75 $\frac{572}{646}$

О Т Ч Е Т Ъ

ПО УПРАВЛЕНІЮ

ПРИХОДСКИМИ, ПАРОДНЫМИ И СЕЛЬСКИМИ

УЧИЛИЩАМИ

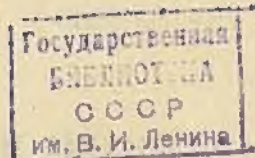
ВЪ КОВЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ.

За 1866 гражданскій годъ.

КОВНА.

Типографія Ю. МОРГЕНШТЕРНА.

1867.



21198-62

По распоряженію директора народных училищ ковенской губерніи.



25



А.) Перемены въ составѣ управленія.

Для управленія народными и приходскими училищами въ ковенской губерніи существуетъ особая дирекція, учрежденная 24 ноября 1864 г. въ уѣздномъ городѣ Поневѣжѣ, а въ послѣдствіи 6 апрѣля 1865 года по Высочайшему повелѣнію переведенная въ губернскій городъ Ковну съ переименованіемъ ея изъ поневѣжской въ ковенскую. Дирекцію составляютъ: директоръ, два инспектора и канцелярія, состоящая изъ письмоводителя (онъ же и бухгалтеръ) и канцелярскаго служителя высшаго разряда. Дирекція открыла свои дѣйствія съ 1-го іюня 1865 года съ назначеніемъ директора закрытой поневѣжской гимназіи Савельева въ должность ковенскаго директора народныхъ училищъ, въ которой утвержденъ приказомъ г. министра народнаго просвѣщенія отъ 3 августа 1866 года за № 13. До 1-го іюня 1865 года дѣлами дирекціи и организаціею народныхъ училищъ въ ковенской губерніи занимался г. окружный инспекторъ виленскаго учебнаго округа Новиковъ, имѣя въ своемъ непосредственномъ распоряженіи двухъ

инспекторовъ народныхъ училищъ Каширскіи и Боричевскаго, которые по его порученію лично входили въ сношенія съ мировыми посредниками относительно учрежденія и открытія народныхъ училищъ въ волостяхъ крестьянъ-собственниковъ.

Кромѣ того, на основаніи временныхъ правилъ для народныхъ училищъ въ губерніяхъ: виленской, ковенской, гродненской, минской, могилевской и витебской, 23 марта 1863 года, при дирекціи открыть училищный совѣтъ, состоящій изъ предсѣдателя, съ званіемъ директора народныхъ училищъ, членовъ отъ министерствъ внутреннихъ дѣлъ, государственныхъ имуществъ и мѣстнаго епархіальнаго вѣдомства православнаго исповѣданія и изъ инспекторовъ народныхъ училищъ. На основаніи положенія комитета министровъ, Высочайше утвержденнаго въ 31 день декабря 1865 года, вмѣсто члена отъ министерства внутреннихъ дѣлъ назначается къ присутствованію въ училищномъ совѣтѣ одинъ изъ членовъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія. Въ слѣдствіе этого, вмѣсто совѣтника ковенскаго губернскаго правленія Некрасова назначенъ былъ членомъ отъ присутствія кол. ас. Одинцовъ, а за выбытіемъ его, коллеж. совѣт. Смоленскій. Вмѣсто члена палаты государственныхъ имуществъ совѣтника Эсаулова теперь состоитъ членомъ училищнаго совѣта совѣтникъ хозяйственнаго отдѣленія палаты коллеж. ас. Рокотовъ. Другихъ перемѣнъ въ составѣ управленія дирекціи и училищнаго совѣта ея въ продолженіе отчетнаго года не было.

Содержаніе
ковенской
дирекціи на-
родныхъ учи-
лищъ.

На содержаніе дирекціи народныхъ училищъ въ 1866 году ассигновано отъ казны 5660 руб., а за вычетомъ $2\frac{0}{100}$ на пенсіи 5578 руб. 40 коп., на содержаніе казенныхъ приходскихъ училищъ 5302 руб. 63 коп. и на содержаніе 8 женскихъ при приходскихъ училищахъ смѣнъ 2000 руб., а всего 12880 руб. 40 коп. Члены училищнаго совѣта постороннихъ вѣдомствъ жалованьемъ отъ казны не пользуются. Народныя училища, открытія въ волостяхъ крестьянъ-собственниковъ, а также сельскія училища не штатныя содержаніе получаютъ отъ крестьянскихъ обществъ.

(Именной списокъ чиновниковъ дирекціи и наставниковъ приходскихъ, народныхъ и сельскихъ училищъ по ковенской губерніи, составленный по формѣ N 1, при семъ прилагается.)

Б.) Статистическія свѣдѣнія.

Учебныя заведенія, состоящія въ вѣдѣніи дирекціи, дѣлятся на четыре разряда: 1.) на казенно-приходскія и фондушевыя съ женскими при осьми изъ нихъ смѣнами, получающія содержаніе отъ казны и фондушей 2.) народныя, содержимыя на счетъ городскихъ и сельскихъ обществъ 3.) школы, состоящія при церквахъ лютеранскаго и реформатскаго исповѣданій (конфирмаціонныя) и 4.) сельскія училища вѣдомства министерства государственныхъ имуществъ. Нѣкоторыя изъ сельскихъ училищъ, такъ называемыя штатныя,

содержатся на счетъ общественнаго сбора, получая деньги изъ мѣстныхъ казначействъ, а другія нештатныя содержатся по приговору обществъ на счетъ частнаго мірскаго сбора.

Къ 1-му января 1866 года дирекція считала въ своемъ вѣдѣніи: 1.) казенныхъ и фундушевыхъ приходскихъ училищъ 22 съ 8 женскими при нихъ смѣнами, 2.) народныхъ училищъ одноклассныхъ и двухклассныхъ 78; 3.) школъ при церквяхъ лютеранскаго и реформатскаго исповѣданій 16 и 4.) сельскихъ училищъ вѣдомства палаты государственныхъ имуществъ 35, итого 151 училище. Въ нихъ учащихся было 4809 мужскаго пола и 671 женскаго пола, всего учащихся 5480 душъ.

Въ нынѣшнемъ году дирекція считаетъ въ своемъ вѣдѣніи 1.) казенныхъ и фундушевыхъ приходскихъ училищъ 22 съ 8 женскими при нихъ смѣнами, 2.) народныхъ училищъ одноклассныхъ и двухклассныхъ 96; 3.) школъ при церквяхъ лютеранскаго и реформатскаго исповѣданій 16 и 4.) сельскихъ училищъ бывшихъ въ вѣдѣніи палаты государственныхъ имуществъ 36. Итого 170 училищъ; въ нихъ учащихся 5990 муж. пола, 640 жен. пола, всего учащихся 6630 душъ обоего пола.

Всѣ училища, состояція въ вѣдѣніи дирекцій, распределяются по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ.

	Къ 1 января 1866 г. состояло.				Къ 1 января 1867 г. состоитъ.			
	Училищъ		Учащихъ		Училищъ		Учащихъ	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
1.) ПРИХОДСКІЯ УЧИЛИЩА.								
1.) Въ Ковенскомъ	2	2	—	—	2	2	68	96
2.) — Вилькомирскомъ	1	1	—	—	1	1	44	18
3.) — Новоалександровскомъ	3	1	—	—	3	1	158	10
4.) — Поневѣжскомъ	2	1	—	—	2	1	74	20
5.) — Шавельскомъ	3	1	—	—	3	1	116	37
6.) — Тельшевскомъ	5	1	—	—	5	1	158	22
7.) — Россіенскомъ	6	1	—	—	6	1	268	66
ИТОГО	22	8	827	160	22	8	886	271
2.) НАРОДНЫЯ УЧИЛИЩА.								
1.) Въ Ковенскомъ :	12	—	—	—	12	—	348	15
2.) — Вилькомирскомъ	16	—	—	—	19	—	894	26
3.) — Новоалександровскомъ	17	—	—	—	17	—	617	17
4.) — Поневѣжскомъ	4	—	—	—	12	—	328	6
5.) — Шавельскомъ	10	—	—	—	13	—	454	15
6.) — Тельшевскомъ	10	—	—	—	11	—	211	16
7.) — Россіенскомъ	7	—	—	—	12	—	550	26
ИТОГО	76	—	2024	217	96	—	3402	121

3.) ШКОЛЫ ПРИ ЦЕРКВАХЪ ЛЮТЕРАНСКАГО И РЕФОР- МАТСКАГО ИСПОВѢДАНІЙ.	Къ 1 января 1866 г. состояло.				Къ 1 января 1867 г. состоять.			
	Училищъ		Учащихся		Училищъ		Учащихся	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
1) Въ Ковенскомъ . . .	4	—	—	—	4	—	38	33
2.) — Вилькомирскомъ. . .	—	—	—	—	—	—	—	—
3.) — Новоалександровскомъ .	—	—	—	—	—	—	—	—
4.) — Поневѣжскомъ . . .	5	—	—	—	5	—	95	29
5.) — Шавельскомъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
6.) — Тельшевскомъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
7.) — Россіенскомъ . . .	7	—	—	—	7	—	196	130
ИТОГО . . .	16	—	362	204	16	—	329	192
4.) СЕЛЬСКІЯ УЧИЛИЩА Б. ВЪ ВѢДѢНІИ ПАЛАТЫ ГО- СУДАРСТВЕННЫХЪ И МУ- ЩЕСТВЪ.								
1) Въ Ковенскомъ . . .	5	—	—	—	5	—	167	2
2.) — Вилькомирскомъ. . .	5	—	—	—	5	—	345	11
3.) — Новоалександровскомъ .	7	—	—	—	7	—	300	26
4.) — Поневѣжскомъ . . .	9	—	—	—	9	—	257	6
5.) — Шавельскомъ . . .	4	—	—	—	4	—	140	6
6.) — Тельшевскомъ . . .	2	—	—	—	3	—	97	—
7.) — Россіенскомъ . . .	3	—	—	—	3	—	67	5
ИТОГО . . .	35	—	1596	90	36	—	1373	56

Учащіеся по сословіямъ и вѣроисповѣданіямъ
распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

				Къ 1 числу Января мѣсяца.		
1.) ВЪ ПРИХОДСКИХЪ УЧИЛИЩАХЪ:				1866 г	1867 г.	
а.) По сословіямъ:					М	Ж.
Дворянъ и чиновниковъ	.	.	.	158	97	18
Духовныхъ	.	.	.	5	—	—
Городскихъ сослоекъ	.	.	.	436	253	253
Сельскихъ сословій	.	.	.	372	521	—
Иностранцевъ	.	.	.	16	15	—
ИТОГО.				987	886	271
б.) По вѣроисповѣданіямъ.						
Православныхъ	.	.	.	63	45	—
Старообрядцевъ	.	.	.	12	23	—
Р. Католиковъ	.	.	.	523	649	50
Лютеранъ	.	.	.	47	36	2
Реформатовъ	.	.	.	—	4	—
Евреевъ	.	.	.	342	129	208
Магометанъ	.	.	.	—	—	—
ИТОГО				987	886	271
2.) ВЪ НАГОДНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ.						
а.) По сословіямъ.						
Дворянъ и Чиновниковъ	.	.	.	55	108	5
Духовныхъ	.	.	.	5	3	—
Городскихъ сословій	.	.	.	365	170	27
Сельскихъ сословій	.	.	.	1800	3082	89
Военныхъ	.	.	.	—	23	—
Иностранцевъ	.	.	.	16	16	—
ИТОГО				2241	3402	121
б.) По вѣроисповѣданіямъ.						
Православныхъ	.	.	.	81	110	10
Старообрядцевъ	.	.	.	27	11	2
Р. Католиковъ	.	.	.	1768	2991	104
Лютеранъ	.	.	.	78	112	1
Реформатовъ	.	.	.	33	35	—
Евреевъ	.	.	.	554	143	4
Магометанъ	.	.	.	—	—	—
ИТОГО.				2241	3402	121

3.) ВЪ ШКОЛАХЪ ПРИ ЦЕРКВАХЪ ЛЮТЕРАНСКАГО И РЕФОРМАТСКАГО ИСПОВѢДАНІЙ.

а.) По сословіямъ.

Дворянъ и чиновниковъ . . .	20
Духовныхъ	—
Городекихъ сословій	45
Сельскихъ сословій	395
Иностранцевъ	106

ИТОГО .

б.) По вѣроисповѣданіямъ.

Р. Католиковъ	7
Лютеранъ	502
Реформатовъ	57
Евреевъ	—

ИТОГО .

4.) ВЪ СЕЛЬСКИХЪ УЧИЛИЩАХЪ, Б. ВЪ ВѢДѢНІИ ПАЛАТЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.

а.) По сословіямъ.

Дворянъ и чиновниковъ . . .	18
Духовныхъ	1
Городекихъ сословій	29
Сельскихъ сословій	1636
Иностранцевъ	2

ИТОГО .

б.) По вѣроисповѣданіямъ.

Православныхъ	33
Старообрдцевъ	16
Р. Католиковъ	1592
Лютеранъ	16
Реформатовъ	—
Евреевъ	28
Магометанъ	1

ИТОГО .

Къ 1-му января мѣсяца.

1866 г. 1867 года.

М. Ж.

ИЗЪ НИХЪ 362 М. И 204 Ж. И.

ИЗЪ НИХЪ 1596 М. И 90 Ж. И.

О числѣ учащихся отдѣльно по каждому училищу прилагается вѣдомость по формѣ № 2.

Въ училищахъ, подвѣдомственныхъ дирекцій, наставниками состоятъ:

	Приход. училищ.	Народныя училища.	Школы лют. и рев. испов.	Сельскія уч. б. въ вѣдѣніи П. Г. Н.
Ксендзы и священники законоучители . . .	—	—	—	—
Кисторы	—	—	16	—
Семинаристы окончившіе курсъ	12	20	—	1
Семинаристы не окончившіе курсъ. . . .	8	65	—	26
Воспитанники гимназій	1	3	—	3
Окончившіе курсъ въ уѣздныхъ училищахъ . .	1	—	—	1
Отставные чиновники и военные	—	5	—	1
Лица крестьянскаго сословія	1	—	—	—
Лица женскаго пола	6	2	—	—
Волостные писаря	—	5	—	1
Лица разнаго званія	—	2	—	1
ВСЕГО :	29	99	16	34
Училища помѣщаются.				
1.) Въ казенныхъ домахъ	7	1	—	—
2.) Въ домахъ построенныхъ обществами . . .	2	7	—	4
3.) Въ нанимаемыхъ обществами	4	44	16	30
4.) Въ нанимаемыхъ казною	5	2	—	—
5.) Въ прибрѣтенныхъ обществами покупкою .	—	8	—	1
6.) Уступленныхъ казною	—	2	—	—
7.) Уступленныхъ частными лицами . . .	4	3	—	—
8.) При волостныхъ правленіяхъ	—	29	—	1
Изъ означеннаго числа помѣщеній могутъ быть признаны удобными	20	32	10	12

Въ отчетномъ году закрываемо учебныхъ заведеній по ковенской дирекціи не было, открыто же 18 народныхъ училищъ и 1 сельское вѣдомства министерства государственныхъ имуществъ.

По случаю перехода казенныхъ крестьянъ въ вѣдѣніе мировыхъ учреждений нѣкоторыя училища народныя и сельскія съ учрежденіемъ новыхъ и упраздненіемъ прежнихъ волостей, по мѣстнымъ условіямъ, были переведены въ тѣ селенія, гдѣ открыты или куда переведены волостныя правленія. Такому перемѣщенію подверглись училища болѣе всего въ поневѣжскомъ и частію во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ за недостаткомъ наставниковъ, по распоряженію г. г. мировыхъ посредниковъ, на нѣкоторое время ученіе было пріостановлено, но къ концу отчетнаго года съ прибытіемъ новыхъ кандидатовъ на должности наставниковъ дирекція заботилась о немедленномъ командированіи ихъ на вакантныя мѣста, такъ что изъ прежде существовавшихъ училищъ не имѣютъ наставниковъ: Видзское сельское новоалександровскаго у., Курклеветское народное вильком. у., Бобтовское сельское ков. уѣзда, Венровское нар. вильком. у., Потокское сельское вильком. уѣзда, Сырейское народн., Окмянское сельское и Поезерское нар. шав. уѣзда.

Переведены въ другія мѣста и переименованы училища: Пидокское нар. переименовано Жмуйдскимъ, Соляское нар. Олотскимъ и переведено въ дер. Кунигишки въ вилькомирскомъ у., Пневское сельское переведено въ дер. Старый Поневѣжъ, Скробатышское сельское переименовано въ Манькунское, Саломейское нар. переведено въ д. Деліово, Посвольское переименовано въ Гирсудское.

Стумбришское сельское переведено въ д. Лаузи, Покройское нар. переведено въ дер. Сегутаны, Криничинское нар. переведено въ дер. Кротинки; Криничинское сельское въ дер. Посволецъ въ нововѣжскомъ у., Ужвентское нар. переименовано въ Благовѣщенское и переведено въ м. Хволыно, переименованное въ село Благовѣщенское, Покопское нар. переведено въ Подубишь въ шавельскомъ у., Салантовское нар. переведено въ м. Масады въ тельшевскомъ уѣздѣ. Упинское нар. переименовано въ Скавдвильское и переведено въ м. Скавдилы, Поюрское переименовано въ Константиновское въ россиенскомъ уѣздѣ; Колноберекое ков. уѣзда переведено въ Орвистово и называется Орвистовскимъ, Ракинское сельское переведено въ м. Пошмунекъ въ новоналександровскомъ уѣздѣ. —

Лица, занимающихся частнымъ преподаваніемъ по выданнымъ отъ учебнаго начальства свидѣтельствамъ, въ вѣдѣніи дирекціи въ истекшемъ году не было, но наставники доносили, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ занимались частнымъ обученіемъ лица римско-католическаго исповѣданія, о воспрещеніи которымъ заниматься обученіемъ и о взысканіи съ нихъ положеннаго штрафа дирекція безотлагательно входила въ сношеніе съ начальникомъ губерніи или военнымъ начальникомъ того уѣзда, въ которомъ такіе учителя оказывались.

В.) Осмотры учебныхъ заведеній.

Въ отчетномъ 1866 году б. Начальникъ сѣверо-западнаго края К. П. фонъ-Кауфманъ въ сопровожденіи б. Ковенскаго губернатора графа Муравьева, окружнаго инспектора виленскаго учебного округа Новикова и другихъ лицъ, въ поездку свою въ іюнь мѣсяцъ по ковенской губерніи, удостоилъ посѣщеніемъ 8 приходскихъ училищъ съ 5-ю женскими при нихъ сѣтями и 10 народныхъ училищъ, 3 школы мот. и реформатскаго испов. и 6 сельскихъ училищъ. Независимо отъ сего Ков. губ. графъ Муравьевъ осматрѣлъ въ апрѣлѣ м-цѣ 15 училищъ; командированные Генераль-адъютантомъ К. П. фонъ-Кауфманомъ во все уѣзды ковенской губерніи состоявшіе при немъ адъютанты осматрѣли въ апрѣлѣ м-цѣ 26 училищъ. Его Высочайшее Превосходительство, проводя въ каждомъ училищѣ по нѣскольکو часовъ, подробно вникалъ въ ходъ ученія, усѣхъ учащихся и способности наставниковъ.

Вотъ какъ, между прочими, наставникъ Юрбургскаго народнаго училища г. Шайтановъ описываетъ посѣщеніе г. Генераль-Губернаторомъ ввѣреннаго ему училища: 11-го числа іюня Юрбургское народное училище было осчастливлено посѣщеніемъ Генераль-Губернатора К. П. фонъ-Кауфмана. При этомъ также присутствовали начальникъ губерніи графъ Муравьевъ, окружный инспекторъ Новиковъ, мировой посредникъ здѣшняго участка, адъютанты Его Высочайшего Превосходительства, военный начальникъ русскаго уѣзда, начальникъ жандармовъ русскаго уѣзда и исправникъ г. Россіенъ и уѣзда.

По представленіи нашемъ (учителя и законоучителей) при входѣ въ классъ, Его Высокопревосходительство, войдя въ классную комнату, гдѣ учащихся находились 36 чел., изволилъ сказать: здравствуйте дѣти. На что они отвѣтили: здравіа желаемъ Ваше Высокопревосходительство. Обратившись потомъ ко мнѣ, Его Высокопревосходительств. спросилъ о числѣ учащихся и о томъ, какъ они раздѣляются по занятіямъ. Я отвѣчалъ, что всѣхъ учащихся въ спискѣ записано 52 челов., что изъ нихъ въ настоящее время на лицо состоитъ 36 и всѣ они раздѣлены на три отдѣленія: на болѣе развитыхъ, менѣе понимающихъ и слабыхъ или начинающихъ читать. За тѣмъ К. П. фонъ-Кауфманъ предложилъ г. окружному инспектору Новикову начать испытаніе съ слабѣйшихъ, почему и приступлено было сперва къ третьему отдѣленію, въ которомъ спрошены двое и обоимъ сказано „хорошо“; изъ 2-го отдѣленія спрошено 6 чел. по объяснительному чтенію. Одинъ изъ нихъ прочиталъ наизусть стихотвореніе „кроликъ робкій“. Пятеро отвѣтили хорошо и были похвалены Е. В., а шестой, недавно поступившій въ училище, еще мало знакомъ былъ съ значеніемъ словъ; изъ перваго отдѣленія спрошено четверо, изъ нихъ двое читали съ объясненіемъ словъ по книгамъ Чаульсона удовлетворительно, а другіе два наизусть стихотвореніе „Москва, очень хорошо. Разсмотрѣвъ списокъ учениковъ по вѣроисповѣданіямъ и словіямъ, Е. В. спросилъ меня о томъ, когда открыто училище и исправно ли посѣщалась мальчиками школа въ зимнее время. Я отвѣчалъ, что училище открыто 6 августа прошлаго года и что школа посѣщалась мальчиками исправно: на клас-

съ находилась до 40 чел. Узнавъ, что большая часть мальчиковъ отъ волости поступили съ января м-ца, Е. В. изволилъ спросить о томъ: вѣдѣствіе ли собственнаго расположенія крестьянъ къ образованію увеличилось число мальчиковъ. На это мировой посредникъ положительно отвѣчалъ, что единственно по расположенію. По арметикѣ спрошены были изъ перваго отдѣленія трое: предложено устное рѣшеніе. Такъ какъ досталось помноженіе большихъ чиселъ въ умѣ, то одинъ изъ нихъ нѣсколько сбивался, но двое другихъ отвѣтили довольно удовлетворительно, имъ сказано хорошо!. Послѣ того Е. В., обратившись къ православному законоучителю Священнику III-го пѣхотнаго Донскаго полка Молчанову, спросилъ его о числѣ учащихся православнаго неповѣданія, на что онъ отвѣчалъ, что было 7 чел., но въ настоящее время изъ лица находится трое: 2 мальчика и 1 дѣвочка. Всѣ они были спрошены по Закону Божию. Двое-мальчикъ и дѣвочка читали изъ катехизиса: начатки христіанскаго ученія и читали очень удовлетворительно, третій же, недавно поступившій въ училище, прочиталъ молитву Господню также хорошо. Всѣмъ имъ сказано было Е. В. очень хорошо, а священнику Молчанову объявлена благодарность. Потомъ Е. В. заставилъ католическаго законоучителя Кервеля спросить мальчиковъ католиковъ по Закону Божию. По этому предмету спрошено трое: одинъ читалъ изъ катехизиса на русскомъ языкѣ удовлетворительно и двое читали молитвы по жмудски; при этомъ Е. В. поставилъ въ обязанность законоучителю переводить ихъ на русскій языкъ для большаго упражненія въ ономъ. Въ это время

(когда производилось испытаніе по Закону Божію) г. окружный инспекторъ Новиковъ удостоилъ меня своимъ вниманіемъ и весьма лестнымъ выраженіемъ моихъ благодарности за успѣхи, оказанные въ дѣлѣ воспитанія. Наконецъ, когда уже по всемъ предметамъ окончено было испытаніе, Е. В. сказалъ о всехъ вообще отвѣтахъ „очень хорошо“ и благодарилъ мальчиковъ за успѣхи слѣдующими словами: „спасибо вамъ дѣти“ а потомъ, обратясь ко мнѣ, сказалъ „и васъ, учитель, благодарю“ На это какъ ученики, такъ и я, въ свою очередь, выразили свою готовность съ ревностію продолжать начатое дѣло словами „рады стараться В. В.“ За снѣгъ Е. В. вошелъ въ другую классную комнату, гдѣ учащихся не было. По этому поводу я долженъ былъ объяснить Е. В., что эта комната назначена собственно для дѣвочекъ; но такъ какъ въ настоящее время находится только 1 дѣвочка, то она сидитъ въ одномъ классѣ съ мальчиками. Слѣдующая за тѣмъ комната, гдѣ хранятся учебныя книги и другія пособія, также не оставлена вниманіемъ Е. В. Здѣсь все найдено въ порядкѣ. Усмотрѣвъ жмудскія кантычки, напечатанныя русскими буквами и взявъ въ руки одну изъ нихъ, Е. В. спросилъ меня о томъ, охотно ли разбираютъ ихъ. Я отвѣчалъ, что мальчики читаютъ ихъ охотно, но мало покупаютъ, вѣроятно, по скупости, что и было подтверждено Е. В. Осматривая училищное помѣщеніе, Е. В. неоднократно выразилъ свое удовольствіе относительно порядка и чистоты школы, между прочимъ, когда г. Новиковъ сообщилъ Е. В., что такой удобный подъ училище домъ построенъ заботливостію мирового посредника Исаева, Е. В. изволилъ сказать;

и учителю аккуратному передавъ домъ, онъ содержитъ его въ чистотѣ.“

Входя обратно въ классъ, Е. В. еще разъ выразилъ свое мнѣніе о нашей школѣ словами: „все хорошо, все въ порядкѣ!“ Изъ училища Е. В. отправился въ православную церковь, для совершенія молебствія.

Въ такомъ же родѣ доносили наставники и остальныхъ училищъ, ошачествленныхъ посѣщеніемъ К. П. фонъ-Кауфмана.

Найдя осмотрыныя училища въ удовлетворительномъ состояніи, К. П. Кауфманъ вездѣ благодарилъ наставниковъ за ихъ плодотворныя труды и междупрочимъ, по докладу г. окружнаго инспектора Новикова о ревизіи народныхъ училищъ произведенной полковникомъ Карповымъ и инспекторами народныхъ училищъ, наградилъ учителей Арсеньева (янишскаго народнаго училища) Комарова (шавлянскаго) Образцова (новожагорскаго училища) каждого 75 рублями за ихъ вполнѣ честную и плодотворную дѣятельность по ввѣреннымъ имъ школамъ. Кромѣ того, г. главный начальникъ края приказалъ объявить Янишскому учителю Арсеньеву, что ему сверхъ денежной награды будетъ дарованъ участокъ земли въ собственность во вниманіе къ тому довѣрію, которое Арсеньевъ умѣлъ заслужить въ обществѣ уродителей, охотно ввѣряющихъ ему дѣтей своихъ, правдивымъ исполненіемъ трудныхъ обязанностей наставника и сознательнымъ развитіемъ русскихъ началъ въ школѣ, а г. Ковенскому губернатору поручилъ представить денежную награду Купишскаго наставника Афонасьевского и Товянскаго Мозолевекаго. Для поощренія же учащихся въ

занятіяхъ, К. П. Кауфманъ раздавалъ имъ почти въ каждомъ училищѣ денежныя награды и книги.

Директоромъ Савельевымъ въ первую поѣздку въ февралѣ м-цѣ осмотрено 9 училищъ ковенскаго уѣзда, во вторую, въ апрѣлѣ и маѣ, 4 училища ков. у., 4 училище рос. уѣзда, 17 училищъ тельш. у., 5 училищъ шав. уѣзда, 4 училища поневѣжскаго у. и 2 училища ков. уѣзда; въ третью поѣздку въ ноябрѣ м-цѣ 8 училищъ новоалександровскаго у., итого имъ осмотрено въ отчетномъ году 45 училищъ.

Инспекторомъ Каширинымъ въ двѣ поѣздки (въ мартѣ и декабрѣ) обревизовано 6 училищъ ков. у., 5 уч. росіенскаго у., 19 училищъ шавельскаго у., 24 училище вилькомирскаго уѣзда и 2 училища новоалек. уѣзда; итого имъ обревизовано въ теченіе года 53 училища.

Инспекторъ Боричевскій въ февралѣ и мартѣ обревизовалъ 1 училище ковен. уѣзда, 3 училища вильком. уѣзда, 4 училища пон. уѣзда и всѣ 27 училищъ новоалек. уѣзда, въ ноябрѣ и декабрѣ имъ обревизованы 1 училище ков. уѣзда, 3 училища вилькомирскаго, 1 уч. шавельскаго и всѣ 26 училищъ поневѣжскаго уѣзда, а всего имъ обревизовано 66 училищъ.

Г. окружнымъ инспекторомъ Новиковымъ, были обревизованы всѣ училища, лежащія на пути во время поѣздки по ковенской губерніи б. начальника края К. П. фонъ Кауфмана и кромѣ того, онъ совмѣстно съ членами дирекціи осматривалъ не однократно оба народныя училища г. Ковны; впрочемъ всѣ осмотренные какъ имъ, такъ и членами дирекціи училища значатся въ прилагаемомъ при семъ спискѣ подъ № 2.

Изъ сего перечня видно, что членами дирекціи была осмотрѣна большая часть училищъ; только училища руссiйскаго уѣзда за недостаткомъ учебнаго времени не могли быть все осмотрѣны; но ихъ ревизовалъ въ концѣ 1865 года инспекторъ народныхъ училищъ г. Каширинъ, который нашелъ ихъ тогда въ довольно удовлетворительномъ состояніи.

Состояніе училищъ въ матеріальномъ и научномъ отношеніяхъ.

Осмотръ училищъ членами дирекціи былъ производимъ съ цѣлію педагогическою и всегда сопровождался исправленіемъ встрѣченныхъ ими недостатковъ въ училищѣ какъ въ хозяйственномъ отношеніи, такъ и въ педагогическомъ.

Результаты ревизіи училищъ въ хозяйственномъ отношеніи показываютъ, что большая часть училищъ, не имѣя собственныхъ домовъ, занимаютъ очень неудобныя помѣщенія въ наемныхъ домахъ вмѣстѣ съ волостными правленіями или отдѣльно отъ нихъ въ крестьянскихъ избахъ. Отпущенный казною подъ постройку училищъ лѣсъ во многихъ мѣстахъ крестьянамъ не вывезенъ изъ дачъ, а гдѣ и вывезенъ, то еще не приступлено къ постройкѣ домовъ: лѣсъ лежитъ и портится. Не большое только число училищъ имѣютъ собственные дома, построенные изъ казеннаго лѣса и мало-мальски приноровленные къ потребностямъ училища, но и въ нихъ замѣчается крайній недостатокъ въ училищной мебели и тѣснота самого

помѣщенія, потому что въ такихъ домахъ обыкновенно отводится большее помѣщеніе волостному правленію съ квартирою писаря, а на долю училища остается другая половина съ двумя небольшими комнатами, изъ коихъ въ одной большей училище, а въ другой смежной, меньшей, квартира наставника. Если такое помѣщеніе дается наставнику, то онъ считаетъ себя счастливымъ, хотя не имѣетъ ни кухни, ни огорода, что поступаетъ обыкновенно въ пользованіе писаря — католика, получающаго вѣдѣствіе того особенное вліяніе на скудные средства наставника. Не пользуясь кухнею и не имѣя въ своемъ распоряженіи волостнаго сторожа, который всецѣло принадлежитъ писарю, бѣдный наставникъ, будучи холостымъ, по необходимости долженъ договориться съ писаремъ о пропитаніи себя, въ противномъ случаѣ ему пришлось бы голодать на сухоядѣніи, такъ какъ живущіе въ мѣстечкѣ кутники и евреи или не принимаютъ на себя содержаніе наставника или требуютъ съ нею непомѣрной платы. За обѣдъ и ужины наставникъ обыкновенно платитъ писарю 8—12 руб. въ м-ць, а самъ получаетъ жалованья вмѣстѣ съ приварочными 16 рублей 50 коп. и за ссынку хлѣба 2—4 рубля въ мѣсяць. Слѣдовательно ему остается въ м-ць свободныхъ денегъ на прочіе расходы на чай, сахаръ, булки, обувь и одежду всего 10—12 рублей. Но такимъ жалованьемъ пользуются не все наставники; есть между ними и такіе, которые получаютъ всего 12 р. 50 к. или 12 р. 50 к. и приварочныхъ 4 р., а въ сельскихъ училищахъ министерства государственныхъ имуществъ, многіе наставники получаютъ только по 100 р.

въ годъ. Жизнь ихъ крайне скудна и непривлекательна. Желательно, чтобы г. г. мировые посредники, въ вѣдѣніе которыхъ перешли государственные крестьяне, озаботились улучшеніемъ матеріальнаго быта сельскихъ наставниковъ. Многіе изъ послѣднихъ заявили дирекціи желаніе оставить службу или перейти наставниками въ народныя училища крестьянъ-собственниковъ, гдѣ содержаніе наставника лучше обеспечено; въ видахъ педагогическихъ, дирекція воздерживается отъ перемѣщеній ихъ, ожидая, что г. г. мировые посредники и не откажутся содѣйствовать къ увеличенію имъ содержанія.

Гдѣ домъ нанимается вмѣстѣ для волостнаго правленія и училища, тамъ не рѣдко случается, что наставникъ живетъ въ классной комнатѣ за перегородкой, или ему нанимается какой нибудь уголокъ въ крестьянской хатѣ, тогда какъ писарь живетъ самовластнымъ наномъ въ волостномъ правленіи, имѣя всегда довольно приличную квартиру и пользуясь вдоволь крестьянскими дровами и свѣчами. Между тѣмъ наставнику часто приходится сидѣть по нѣскольку дней въ нетопленной комнатѣ и всегда покунать свѣчи на свой счетъ. Положеніе наставника въ такомъ училищѣ гораздо бѣдственнѣе того, на долю котораго пришлось жить въ собственномъ училищномъ домѣ, хотя и уступаая большую половину его волостному правленію и писарю.

Наконецъ есть училища, которыя съ квартиркою наставника помѣщаются въ наемныхъ крестьянскихъ избахъ отдѣльно отъ волостныхъ правленій. Здѣсь наставникъ, чувствуя себя правственно-свободнымъ отъ интригъ писаря и имѣя

иногда въ своемъ распоряженіи училищнаго сторожа, большею частию живетъ своимъ хозяйствомъ, покупая жизненные припасы чрезъ сторожа у мѣстечковыхъ евреевъ. Но и въ этихъ случаяхъ неопытные въ хозяйствѣ наставники часто издерживаютъ больше, чѣмъ получаютъ и принуждены отказываться отъ своей русской кухни.

Къ тому же не у всякаго есть сторожъ, не смотря на то, что крестьяне по приговорамъ обязались нанимать его, но рѣдко не нанимаютъ, ссылаясь на недостаточность собственныхъ средствъ. Наставникъ конечно обращается къ старшинѣ съ просьбами, но старшина почти всегда подъ вліяніемъ писаря и просьба остается безъ исполненія, а наставникъ безъ сторожа; безсильные ученики училища или наемная на собственные крохи полукалѣба-старуха не могутъ замѣнить здороваго работника.

Въ такихъ училищахъ классъ помѣщается обыкновенно въ крохотной комнаткѣ, всегда темной и холодной, съ глинянымъ поломъ; учитель живетъ за перегородкой въ другой комнаткѣ, гдѣ съ трудомъ помѣщается его кровать, шкафъ для книгъ, столъ и 1 стулъ. Онъ не роняетъ громко потому, что живя въ своемъ училищѣ, не часто имѣетъ столкновенія съ писаремъ, хотя въ осенніе и зимніе мѣцы ему не рѣдко приходится, по милости того же писаря, въ буквальномъ смыслѣ голодать и холодать за несправнымъ полученіемъ жалованья и дровъ для отопленія училища; свѣчей такому одиночкѣ не даютъ никогда. Что касается училищной мебели, то все училища за исключеніемъ приходскихъ и сельскихъ, ощущаютъ крайній недостатокъ и неудобство въ ней. При

устройствѣ училищъ крестьяне построили для каждаго изъ нихъ по 3—4 парты и по одной небольшой классной доскѣ, иногда даже непокрашенной черной масляной краской; въ этомъ видѣ и количествѣ классная мебель остается и доселѣ.

Классныя парты сдѣланы на подобіе костельныхъ, высокія и узкія, такъ что въ нихъ удобнѣе стоять, нежели сидѣть: онѣ не совсѣмъ удобны для ученія; писать же на нихъ почти вовсе нельзя, и въ последнемъ случаѣ учащіеся располагаются на плоскихъ столахъ, приносимыхъ къ уроку чистописанія изъ волостнаго правленія и квартиры наставника. Классныя доски слишкомъ малы; на нихъ едва можно написать 4—5 строкъ и сдѣлать сложеніе изъ 4—5 слагаемыхъ чиселъ.

Говоря о матеріальныхъ недостаткахъ нар. и сельскихъ училищъ, нельзя не упомянуть здѣсь, что рѣдкія изъ нихъ, помѣщающіеся въ наемныхъ домахъ и въ волостныхъ правленіяхъ, имѣютъ особое помѣщеніе для ночлега мальчиковъ, приходящихъ въ школу изъ дальнихъ деревень: запасшись на цѣлую недѣлю съѣстными припасами, ученики принуждены почевать по нѣскольку человѣкъ въ классной комнатѣ на полу, или выпрашивать недешевый ночлегъ въ негостепріимной хатѣ кутника; только дѣти достаточныхъ родителей уходятъ или уѣзжаютъ домой вереть за 5—10, чтобы на другой день снова придти или пріѣхать въ школу. Последнее обстоятельство влечетъ за собою немало дурныхъ послѣдствій: оно не выгодно въ матеріальномъ отношеніи для родителей, ибо отнимаетъ у нихъ время и рабочія силы; съ другой стороны ежедневные переходы дѣтей, не смотря на сырую и ненастную погоду, какою

отличается здѣшняя зима, или почевки ихъ въ холодныхъ и грязныхъ кутахъ обуславливаютъ болѣзни и несправное посѣщеніе училища.

При посѣщеніи училищъ и при свиданіи съ г. г. мировыми посредниками члены дирекціи всегда заявляли имъ объ этихъ неудобствахъ и просили объ ихъ устраненіи. Но нельзя же требовать, чтобы каждый мировой посредникъ былъ вполне знакомъ съ требованіями училищной жизни. Многіе довольствуются только тѣмъ, что приговоръ составленъ и училище открыто. Но упоминая объ этихъ исключеніяхъ, нельзя не сказать, что большая часть посредниковъ относилась къ нашимъ просьбамъ всегда сочувственно и давали немедленныя предписанія по волостнымъ правленіямъ, но тотъ же полякъ-писарь пользовался своимъ вліяніемъ на старшину, чтобы отерочить и даже вовсе не выполнить предписанія. Въ дирекціи найдется не одинъ фактъ въ этомъ родѣ.

Для педагогическаго дѣла важно то, чтобы посѣщающіе училища входили въ нихъ не изъ любопытства и не для минутныхъ и поверхностныхъ взглядовъ, но съ предвзятой и серьезной цѣлью возможно лучше ознакомиться съ ходомъ училищнаго дѣла и составить себѣ о немъ возможно ясное понятіе. Въ этомъ отношеніи училища ковенской губерніи были вполне обеспечены. На посѣщеніе каждаго училища пожертвовано было именно столько времени, сколько требовалось для того, чтобы освоиться съ его жизнью и указать на то, что подлежитъ въ ней измѣненію. Согласно принятой системѣ, ревизія каждаго училища производилась членами дирекціи такимъ образомъ: инспекторы нар. училищъ обыкновенно въ про-

долженіи года объѣзжали почти всегда одновременно училища тѣхъ уѣздовъ, которые они избирали по соглашенію между собою. Директоръ посѣщалъ училища въ болѣе свободное отъ срочныхъ дѣлъ время и производилъ ревизію въ училищахъ, которыя или еще не были посѣщены имъ ни разу или посѣтитъ которыя считалъ болѣе нужнымъ. По окончаніи ревизіи училища директоромъ и инспекторами, наставники сообщали тотчасъ же къ дѣламъ дирекціи ревизіонныя замѣтки, сдѣланныя ими собственноручно въ ревизіонной книгѣ. Изъ нихъ видно, что нашелъ ревизоръ въ ходѣ дѣла, какіе успѣхи и какіе недостатки, какія имъ сдѣланы распоряженія въ помощь наукъ или какой преподавъ совѣтъ по дѣлу воспитанія и какое всему дано направленіе. Кромѣ того, не только въ видѣ посѣтителей, но и въ качествѣ ревизоровъ являлись въ училище г. г. мировые посредники: они присутствовали на годичныхъ экзаменахъ и производили ихъ при волостныхъ властяхъ; приглашались на экзамены и отцы учащихся. Конечно, и въ этихъ случаяхъ не все г. г. посредники отличались одинаковымъ участіемъ къ училищнымъ интересамъ. Наставники товянскаго, швекшянскаго, ганушинскаго, погбмунскаго, погирекаго и шавлянскаго нар. училищъ сообщили дирекціи, что во внутреннихъ имъ училищахъ, въ апрѣлѣ м-цѣ, произведены посредниками, въ присутствіи в. старшинъ и прочихъ сельскихъ начальниковъ, а также родителей учащихся годичныя испытанія. Изъ переписки погирскаго и шавлянскаго наставниковъ съ дирекціею видно, что на экзаменахъ мальчики читали по книгѣ Паульсона, писали подѣ диктовку, разрѣшали устно и письменно предло-

женныя имъ задачи, пѣли русскія пѣсни и гимнъ Боже дари храни. Спрошены были и молитвы.

Товянскимъ наставникомъ присланъ даже списокъ съ экзаменными отвѣтами учащихся въ товянскомъ училищѣ.

Февральской и мартовской ревизіи членовъ дирекціи подлежали училища, открытыя одновременно въ 1865 и 1866 годахъ. Въ училищахъ находились ученики, посѣщавшіе ихъ со дня ихъ открытія какъ въ томъ, такъ и въ другомъ году, были начавшіе учиться спустя значительное время по открытіи училищъ, такъ что училище только считалось открытымъ, а ученики или вовсе не являлись, или являлись слишкомъ въ незначительномъ количествѣ. Только къ концу года постепенно увеличилось число учащихся. Случалось и такъ, что училище открывалось въ ноябрѣ или октябрѣ 1865 г., а учащіеся стали прибывать только съ февраля 1866 года.

По этому ревизорамъ не возможно было ожидать, чтобы общее состояніе училищъ, даже одновременно открытыхъ, относительно успѣховъ подходило подъ одинъ уровень. Независимо отъ умственныхъ и нравственныхъ силъ наставниковъ, отъ способностей учащихся и вообще отъ средствъ училищъ въ ков. губерніи, нельзя заранѣе предположить, что въ ранѣе открытомъ училищѣ найдется болѣе успѣховъ, чѣмъ въ томъ, которое открыто позднѣе и даже много позднѣе. При исключительныхъ условіяхъ ков. губ., при нестротѣ этихъ условій каждое училище представляется особымъ индивидуумомъ въ педагогической области и особенности одного отъ другаго зависятъ отъ разныхъ иногда существенныхъ, а въ большей части отъ случайныхъ причинъ.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что народн. училища ков. губ. нельзя подчинить одной общей и такъ сказать форменной регламентаціи. Въ слѣдствіе этого нельзя дать общаго отзыва обо всѣхъ училищахъ. Успѣхи ихъ обуславливаются множествомъ сложныхъ и часто едва уловимыхъ причинъ. Если въ слѣдъ за открытіемъ училища являлось въ него достаточное число учениковъ и съ достаточнымъ постоянствомъ, то и успѣхи такого училища оказываются удовлетворительными. Если же въ иное училище собиралось по одному, по два мальчика черезъ четыре, черезъ пять дней, потомъ черезъ недѣлю, черезъ двѣ; а черезъ мѣсяцъ или два являлась дѣвочка, черезъ столько же времени другая и наконецъ къ концу двухъ или трехъ мѣсяцевъ набиралось до 20 или 30 чел., то въ подобномъ училищѣ встрѣчаются успѣхи всѣхъ степеней: разнообразіе чрезвычайное! но глядя на него, не вольно пожалѣешь, изъ за чего такъ нужно было трудиться и какой еще неблагодарный трудъ предстоитъ наставнику. Жалкіе успѣхи встрѣчаетъ ревизоръ въ тѣхъ училищахъ, гдѣ бы давно должны начаться занятія, но гдѣ учащіеся явились только передъ ревизіей. Указанныя различія въ успѣхахъ училищнаго дѣла, подъ вліяніемъ сей часъ объявленныхъ условій, фактически представляетъ ревизія слѣдующихъ, примѣрно взятыхъ, училищъ.

1.) Яновское нар. училище можно выставить, какъ образецъ успѣховъ дѣла въ тѣхъ изъ открытыхъ до минувшаго года училищахъ, гдѣ начинается посѣщеніе училища одновременно болѣе значительнымъ числомъ учениковъ. Ревизоръ дѣлаетъ

объ этомъ училищѣ такой отзывъ: „При осмотрѣ училища (25 февраля 1866 г.) учащихся оказалось на лицо 30, изъ нихъ 2 дѣвочки. Спрошенные по русскому языку читали удовлетворительно и многіе въ состояніи были рассказать прочитанное. Вообще замѣчено, что наставникъ обращать вниманіе не только на правильность произношенія учениками отдѣльныхъ словъ, но и на усвоеніе учащимися прочитаннаго и рассказаннаго. Назусть выучено нѣсколько басенъ Крылова и стихотвореній; все выученное усвоено со смысломъ и сознаніемъ. По ариметикѣ рѣшаютъ довольно быстро въ умѣ различныя задачи, взятые изъ повседневной жизни. Выкладки на счетахъ также достаточно знакомы учащимся. Наставнику предложено поближе ознакомиться со способомъ преподаванія, предлагаемымъ нѣмецкимъ педагогомъ Грубе. Названное руководство еще не получено въ училищѣ, но съ присылкою его наставникъ не оставитъ ввести его въ употребленіе во ввѣренномъ ему училищѣ. По чистописанію ученики видимо оказали удовлетворительные успѣхи: многіе списываютъ съ прописей и книгъ очень красиво и правильно. Даже подъ диктовку на доскѣ нѣкоторые пишутъ порядочно. Учащіеся упражнялись и въ пѣніи и поютъ: Боже Царя храни, Царю небесный, Достойно естъ яко во истину и нѣкоторыя другія молитвы.

Законъ Божій въ продолженіе послѣднихъ 3-хъ мѣсяцевъ нѣтеромъ не былъ преподаваемъ; но учащіеся изъ рассказовъ наставника знаютъ много событій изъ ветхозавѣтной исторіи.“

О другомъ училищѣ, существующемъ первый годъ и со дня открытія посвящаемомъ учащимся

въ немаломъ, хотя и недовольно въ значительномъ количествѣ, сдѣлано ревизоромъ слѣдующее замѣчаніе:

„22 ноября 1866 года обревизовано Смильговское нар. училище. Мальчиковъ явилось на лицо 14, одинъ только по болѣзни не пришелъ въ училище. Пять мальчиковъ порядочно читаютъ по русски и удовлетворительно понимаютъ содержаніе прочитанныхъ ими статей; остальные составляютъ слова изъ подвижныхъ буквъ и читаютъ по азбукѣ Главинскаго. Изъ ариметики 6 мальчиковъ знаютъ сложеніе; остальные пересчитываютъ небольшія числа. На счетахъ два мальчика дѣлаютъ выкладки на сложеніе. Въ рѣшеніи небольшихъ умственныхъ задачъ дѣти приобрѣли уже нѣкоторый навыкъ. Пишутъ на тетрадяхъ 5 мальчиковъ порядочно. Пять начинаютъ учиться. Принимая во вниманіе, что Смильговское училище существуетъ первый годъ, что самое ученіе началось едва съ октября мѣсяца, нахожу успѣхи учащихся вполне удовлетворительными и благодарю наставника Смирнова за его трудолюбіе.“

Объ успѣхахъ въ тѣхъ училищахъ, гдѣ учащіеся разновременно поступали въ училища, можно судить по отзывамъ, сдѣланнымъ ревизорами о Новожагорскомъ и Олотскомъ народныхъ училищахъ.

а) Вотъ какъ описано состояніе Новожагорскаго народнаго училища въ отзывѣ ревизора.

Ревизія произведена въ мартѣ 1866 года. „Всего учащихся отъ 3 января поступило 58; изъ нихъ не было на лицо 5. Въ числѣ учащихся дѣтей крестьянъ - собственниковъ: Сказгирекой волости

26; Старо-жагорской 17; крест. государ. 9, шляхтичей 3; исповѣданія Римско-Католическаго 52, лютер. 6 (последніе изъ латышей). Училище открыто 23 декаб. 1865 г.; ученіе началось 3 января (около половины учащихся поступило въ февралѣ и часть ихъ въ концѣ.)

Всѣ учащіеся дѣлятся на три отдѣленія. Въ первомъ отдѣленіи учащихся 7. Всѣ они отчасти были приготовлены прежде и читаютъ по русски изъ букваря, изданнаго въ С. П. б. синодальной типографіи— краткую свящ. исторію—удовлетворительно, довольно бойко и правильно, хотя и не всеѣмъ плавно. Читанное большею частию понимаютъ и могутъ объяснять слова. Пишутъ съ книги удовлетворительно. Предложено для болѣе основательнаго усвоенія русскаго языка и значенія словъ прочесть съ объясненіемъ и переводомъ рассказы и статьи для чтенія по книгѣ Золотова (жмудско-русскій букварь) а также всѣ фразы съ переводомъ; по полученіи же книги для чтенія Паульсона, приступить къ чтенію легкихъ статей и отрывковъ, относящихся къ исторіи и географіи. Само собою разумѣется, что по введеніи этой книги слѣдуетъ иногда заставлятъ повторять и чтеніе св. исторіи. Нужно также обратить вниманіе на изученіе стиховъ и басенъ Крылова. Изъ ариѣметики пройдены три первые правила съ рѣшеніемъ задачъ на доскѣ; приступлено къ устному рѣшенію практическихъ задачъ, руководствуясь методою Грубе по недавно полученной книгѣ, которую наставникъ Образцовъ старается усвоить.

Во второму отдѣленію относятся 25 мальчиковъ. Они также читаютъ краткую священную исторію(изъ синодальнаго букваря); прочли доста-

точно, даже очень достаточно; но вообще читаютъ не совсѣмъ правильно, не бойко, вяло и многого изъ читаемаго не понимаютъ, а потому предложено наставнику не спѣшить при чтеніи и обращать вниманіе на то, что бы учащіеся поправляли другъ друга и читали внятнѣе. Впрочемъ чтеніе свящ. исторіи введено только по причинѣ малаго числа экз. жмудско-русскаго букваря; по полученіи же этого букваря, самъ наставникъ Образцовъ находитъ необходимымъ прочесть оттуда всѣ фразы и легкія статьи съ переводомъ ихъ по жмудски. До полученія потребнаго числа экземпляровъ этой необходимой книги предложено, по мѣрѣ возможности, читать ежедневно по нѣскольку фразъ изъ нея съ устнымъ переводомъ ихъ и съ написаньемъ ихъ на доскѣ; такимъ списываньемъ занимать ихъ не опустительно и ежедневно. Надобно стараться, чтобы дѣти хорошо прочли и узнали значеніе каждаго слова, и при этомъ отклонить всякое нареканіе, что учащіеся не учатся по литовски, а потому и не могутъ понимать преподаваемаго. При основательномъ изученіи всей вполнѣ книги Золотова, это нареканіе прекратится само собою: тогда можно даже приступить къ переводу жмудскихъ статей изъ абсцелы, какъ это дѣлаютъ нѣкоторые наставники. Изъ ариѳметики приступлено къ устному рѣшенію практическихъ задачъ по методу Грубе; предложено ариѳметикой заниматься ежедневно и непременно заставлять учащихся по нѣскольку разъ повторять заданную наставникомъ задачу или вопросъ, чтобы не чувствительно заставить говорить неразговорчивыхъ и упрямыхъ Жмудяковъ, сдѣлавъ особенно полезному для руководства въ жмудской странѣ совѣту Грубе, что изученіе ариѳме-

тики должно служить практическимъ пособіемъ при изученіи языка.

Къ третьему отдѣленію относятся 26 мальчиковъ, изъ коихъ 14 могли бы уже съ пользою приступить къ чтенію фразъ по книгѣ Золотова (и слѣдов. пріучиться къ разсказу); но такъ какъ этой книги только 10 экз., то они до сего времени читаютъ мелкія статьи изъ разныхъ азбукъ (мало понимая ихъ), что и неудобно и не даетъ возможности научить ученика значенію словъ и смысла. Этихъ 14 учениковъ предложено также занимать списываньемъ съ доски словъ, а послѣ фразъ. Изъ остальныхъ еще 10 неудовлетворительно прошли азбуку; главныя причины этого заключаются въ недостаточномъ количествѣ азбуки Главинскаго. Впрочемъ надобно отдать справедливость наставнику Образцову: при обученіи чтенію, не смотря на недостаточность руководства, онъ избѣгалъ старой рутинной системы складовъ и училъ по подвижнымъ буквамъ, отчасти слѣдуя имѣющемуся руководству Главинскаго. Два остальные только приступили къ азбукѣ и учатся по экз. Главинскаго и подвижнымъ буквамъ. Предложено вмѣстѣ и одновременно съ изученіемъ буквъ заставлять эти буквы списывать, а за ними и слова.

Молитвы предъ ученіемъ и послѣ ученія читаютъ мальчиковъ до 10. Предложено озабочиться, чтобы читали и знали молитвы всѣ учащіеся и по немногу пріучать ихъ къ пѣнію. Вообще должно засвидѣтельствовать, что наставникъ Образцовъ занимается дѣломъ съ усердіемъ, обладаетъ знаніемъ и способностію вести дѣло

успѣшно. Недостатки же, можно надѣяться, будутъ вскорѣ исправлены.

Закопъ Божій р.-католическаго исповѣданія преподаетъ патеръ Пацевичъ. Преподавалъ по жмудски; но по полученіи катехизиса на русскомъ языкѣ, вводитъ преподаваніе на языкѣ русскомъ.“

Объ Олотскомъ училищѣ отмѣчено ревизоромъ слѣдующее: „1866 г. декабря 14 дня ревизовано было Олотское нар. училище и по ревизіи оказалось. Всего учащихся поступило въ училище, переведенное изъ м. Соль въ д. Кунигишки, 19-ть. Всѣ ученики р.-кат. исповѣданія, изъ крестьянъ. Ученіе началось съ 1-го Января, но дѣти собирались очень медленно, такъ что значительная часть учащихся поступила въ декабрѣ и двое 14 числа. Почти всѣ учащіеся вновь поступили въ переведенное училище; изъ находившихся же въ Сольскомъ поступилъ только одинъ. Изъ числа учащихся пять начали только что азбуку; предложено держаться руководства Главискаго и озаботиться выпискою его изъ Вилькомірскаго склада, а также отыскать затерянные 4 экз. этой книги. Наставнику предложено пройти до слоговъ съ двумя согласными безъ пропусковъ и каждую выученную букву непременно заставлятъ учащихся писать на доскахъ, такъ чтобы при окончаніи азбуки они умѣли писать съ книги.

Четырнадцать учениковъ читаютъ по русски болѣе всего по книгѣ Золотова изд. Кречинскаго, но при этомъ болѣе всего читаютъ жмудскія слова вмѣсто русскихъ, за что и сдѣлано замѣчаніе наставнику. Одинъ изъ учащихся читаетъ удовлетворительно (но не бойко и не совсѣмъ правильно) и можетъ писать съ книги, но пони-

масть очень мало. Другой читаетъ тоже порядочно, а остальные читаютъ неудовлетворительно, но, должно замѣтить, оказали успѣхи, по времени ихъ поступленія въ училище, довольно большіе. Всѣ эти 14 мальчиковъ не были занимаемы письмомъ съ книги и едва знаютъ писать азбуку. Предложено наставнику со всѣми этими 14 учениками прочесть по книгѣ Золотова всѣ русскія фразы, а за тѣмъ и статьи для чтенія; но прочесть не сѣмша, съ объясненіемъ словъ и переводомъ по русски; пріучить мальчиковъ по фразамъ этимъ къ разговору и къ чистому русскому выговору; фразы по немногу, хотя по одному слову, писать на доскахъ, а послѣ того на бумагѣ, чему и положено начало при ревизорѣ.

По ариметикѣ одинъ ученикъ знаетъ сложеніе и вычитаніе, но вло. Прочіе занимаются письмомъ цифръ и счисленіемъ. При мнѣ объясненъ первый урокъ о единицѣ. Предложено наставнику повторить урокъ о единицѣ еще разъ и перейти къ числу два, а за тѣмъ къ слѣдующему, но не сѣмша и рѣшая всѣ задачи и примѣры, приведенные Грубе. Занятія эти вести со всѣми учениками; для двухъ же лучшихъ, сверхъ сего, задавать задачи по книгѣ „ариметическія задачи“; кромѣ того съ ними читать по книгѣ Паульсона. Нужно выписать до 20 экз. книги Паульсона, о чемъ мною говорено волостному правленію, а наставнику предлагаю припомнить и привести въ исполненіе. Книгу эту можно пріобрѣсти въ Вилькомирскомъ складѣ по 48 коп. Молитвы предъ ученіемъ и послѣ ученія читаютъ, но не всѣ. Поютъ „Боже царя храни“ и „что ты сплешь мужичковъ „довольно вло и не согла-

сно. Прошу наставника обратить вниманіе на исправленіе пѣнія и на изученіе молитвъ.“

Вотъ въ какомъ видѣ представляются училища, въ которыя ученики поступаютъ по оди-ночкѣ разновременно. Не своевременное поступленіе учениковъ въ училища не благоприятствуетъ успѣхамъ училищныхъ занятій, наставники ихъ выносятъ почти неодолимая трудности и хорошо еще, если въ училищѣ есть возможность вести учащихся по однимъ и тѣмъ же руководствамъ, по крайней мѣрѣ, въ каждой изъ группъ, на которыя распределяются учащіеся по усмотрѣнію наставниковъ. Но какихъ успѣховъ можно ожидать отъ тѣхъ училищъ, гдѣ за неимѣніемъ кандидатовъ наставниками временно держатся малограмотные и неопытные молодые люди, гдѣ ученики не разгруппированы, гдѣ не довольно одинаковыхъ учебниковъ для каждой группы, гдѣ даже нѣтъ ни средствъ, ни близкихъ возможностей предпринять какія нибудь мѣры для устраненія воиствующихъ недостатковъ?

Послѣдствія сей часъ указанной неурядицы во внутренней жизни самого училища очевидны сами собою: у наставника недостаетъ даже времени заняться съ каждымъ двумя или тремя читающими по особой книгѣ; у него просто нѣтъ возможности выучить ихъ правильно читать; при этомъ еще менѣе возможно объяснить имъ и заставить усвоить прочитанное. О правильномъ письмѣ, о сообщеніи топографическихъ, географическихъ, историческихъ и другихъ какихъ либо свѣдѣній, если бы въ учащихся и пробуждалась любознательность къ вопросамъ по этой части, не можетъ быть и рѣчи. Тамъ нельзя ожидать ус-

пѣховъ, гдѣ почти невозможно слѣдить за процесомъ изученія предложеннаго урока.

Къ сожалѣнію, ревизія открыла не одно училище въ этомъ родѣ. Такъ въ одномъ читали по разнымъ учебникамъ; въ другомъ, сверхъ того, начинали съ азъ-буки, буки-азъ-ба и т. д. Уже изъ сказаннаго о Повожагорскомъ училищѣ видно, какое зло происходитъ отъ недостатка одинаковыхъ учебниковъ для каждой группы учащихся. (*) Въ Вѣкшянскомъ сельскомъ училищѣ кромѣ ученія по разнымъ книгамъ найдены еще буквы и слоги. Не будемъ приводить выдержекъ изъ замѣтокъ ревизоровъ объ успѣхахъ учащихся.

ПРЕПОДАВАНІЕ ЗАКОНА БОЖІЯ РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКАГО ИСПОВѢДАНІЯ И ОТНОШЕНІЕ ЗАКОНО-УЧИТЕЛЕЙ КЪ СВОЕМУ ДѢЛУ.

Согласно распоряженію б. г. главнаго начальника относительно преподаванія Закона Божія р.-католическаго испов. должно быть принято за непремѣнное руководство, чтобы во всѣхъ приходскихъ, народныхъ и сельскихъ училищахъ Виленскаго учебнаго округа Законъ Божій преподавался безусловно на русскомъ языкѣ; на Жмуди же, гдѣ народъ еще не вездѣ усвоилъ себѣ этотъ языкъ, можетъ быть допущено преподаваніе катехизиса въ народныхъ школахъ на жмудскомъ языкѣ, о чемъ по каждому отдѣльному случаю, дирекція народныхъ училищъ должна пе-

(*) Примѣчаніе. О введеніи въ употребленіе однообразныхъ учебниковъ при переходѣ учащихся отъ чтенія азбуки къ чтенію книгъ, отчасти приняты и еще принимаются мѣры, допускаемыя чрезвычайными ограничительными средствами дирекціи.

прашивать разрѣшенія г. попечителя Виленскаго учебнаго округа. Объ этомъ распоряженіи Е. В. Превосходительства сообщено дирекціи г. окружнымъ инспекторомъ Новиковымъ отъ 4 сентября 1865 г. за № 707.

За тѣмъ г. б. ковенскій губернаторъ графъ Муравьевъ отношеніемъ, отъ 21 іюля 1866 года за № 7557, сообщилъ г. окружному инспектору Новикову, что при послѣднемъ посѣщеніи г. главнымъ начальникомъ края казенно-приходскихъ, народныхъ и сельскихъ школъ ковенской губерніи Его Высокопревосходительство лично убѣдился, что ученики, пробывшіе уже годъ въ школахъ, достаточно понимаютъ русскій языкъ и способны усваивать себѣ преподаваніе его (З. Б.) на этомъ языкѣ. Вслѣдствіе чего, вопреки отзыву ковенскаго р.-католическаго епархіальнаго начальника, 1866 г. за № 1087, ходатайствовавшего о разрѣшеніи преподавать Законъ Божій въ народныхъ и сельскихъ училищахъ ввѣренной ему епархіи на литовскомъ или жмудскомъ языкѣ по уваженію къ тому, будто бы воспитанники этихъ училищъ не понимаютъ вовсе по русски, вслѣдствіе чего и самое преподаваніе З. Б. на языкѣ имъ чуждомъ не можетъ быть ведено, г. главный начальникъ края, отъ 2 іюля за № 6516, Его Сіятельству предложить изволилъ разъяснить Епископу Волончевскому, что онъ признастъ необходимымъ, чтобы законоучители въ точности держались указаннаго уже порядка и начиная, при поступленіи мальчиковъ въ училище, обученіе ихъ молитвамъ въ первый годъ на литовскомъ или жмудскомъ языкѣ, на второй годъ переходили къ преподаванію З. Б. по русскому руководству. Исключеніе можетъ быть

допущено только тамъ, гдѣ дѣти дѣйствительно окажутся не понимающими русскаго языка и то не иначе, какъ по особому на то разрѣшенію учебнаго начальства, на которое и должно быть возложено строгое по сему предмету наблюденіе.

Объ этомъ распоряженіи г. главнаго начальника края циркуляромъ дирекціи отъ 25 августа за № 1384 сообщено было всѣмъ наставникамъ, ей подвѣдомственнымъ.

Июньское ходатайство Епископа Волончевскаго объ устроеніи преподаванія З. Б. въ ковенской католической епархіи и его настояніе на преподаваніи этого предмета на жмудскомъ и литовскомъ языкѣ было будто органомъ возвѣстникомъ, что преподаваніе З. Б. на русскомъ языкѣ не по сердцу католическому духовенству ковенской губерніи. Законоучители нар. училищъ или слишкомъ не охотно преподають З. Б. на русскомъ языкѣ, или, не смотря на объявленный имъ наставниками циркуляръ дирекціи, упорно продолжаютъ преподаваніе на жмудскомъ языкѣ, или только при побужденіяхъ посредствомъ переписки дирекціи съ Епископомъ кое какъ принимаются за преподаваніе на русскомъ языкѣ, то они небрежно, то наконецъ чрезвычайно рѣдко посѣщаютъ училища. Переписка дирекціи съ Епископомъ о побужденіи ксендзовъ къ преподаванію З. Б. на русскомъ языкѣ велась безпрерывно въ теченіи цѣлаго года. Рѣдкій изъ ксендзовъ законоучителей могъ не стѣсняясь пожертвовать добрымъ словомъ, что знаніе и усвоеніе Закона Божія не зависить отъ языка, на которомъ преподается, если только преподается безъ измѣненія сущности догматовъ католической религіи.

Нѣкоторыми ксендзами самымъ фанатическимъ образомъ обнаружено ихъ нежеланіе преподавать Законъ Божій на русскомъ языкѣ. Въ дирекцію одновременно почти поступили два рапорта народныхъ наставниковъ ковенскаго уѣзда, изъ которыхъ видно, какъ сильно желаніе патеровъ не пускать русскаго языка въ преподаваніе Закона Божія. Наставникъ Яновскаго училища увѣдомляетъ, что при посѣщеніи его училища мѣстнымъ законоучителемъ ксендзомъ Станкевичемъ сообщено было о распоряженіи г. главнаго начальника края; убѣжденный въ томъ, что ученики хорошо знаютъ по русски, наставникъ просилъ ксендза Станкевича преподавать Законъ Божій на этомъ языкѣ. Ксендзь, будто сомнѣваясь въ знаніи мальчиками русскаго языка, обратился къ нимъ съ вопросомъ, понимаютъ ли по русски. Отвѣтомъ мальчковъ было: „понимаемъ и говорить умѣемъ.“ Но спустя нѣсколько минутъ, наставникъ вышелъ изъ классной комнаты на короткое время. Ксендзь успѣлъ воспользоваться его отсутствіемъ для поворота дѣла въ другую сторону; успѣлъ задать ученикамъ страху за ихъ откровенность: какъ скоро снова учитель показался въ классѣ, нѣкоторые изъ мальчиковъ, вполнѣ понимавшихъ русскій языкъ, стали заявлять ему, что не понимаютъ русскаго языка и что у нихъ есть свой катехизисъ и т. п. и все это говорилось почти сквозь слезы. Очевидно, что это не обученіе, а злая насмѣшка надъ нимъ.

Нѣчто подобное случилось и въ Жейменскомъ училищѣ. Послѣ предварительнаго объясненія съ наставникомъ, будто ученики не хотятъ слушать Закона Божія на русскомъ языкѣ, законоуч-

читель спросилъ, на какомъ языкѣ они хотѣтъ учиться Закону-Божію (хотя онъ долженъ знать, могутъ ли они или не могутъ учиться) на жмудскомъ языкѣ или на русскомъ. Всѣ, кромѣ одного, отвѣчали на жмудскомъ, но и одинъ, какъ бы замѣтивъ свою недогадливость и оплошность, немедленно заплакалъ. Фактъ возмутительный: дѣтская правда и та становится игрищемъ въ рукахъ законоучителя католика!

Самъ Епископъ Воловичевскій, руководясь, вѣроятно, обнадеживаніемъ со стороны ксендзовъ, отнесся въ дирекцію о разрѣшеніи преподавать Законъ Божій на литовскомъ языкѣ, потому, будто бы, что учащіеся не знаютъ по русски и при этомъ называлъ такія училища, наставники которыхъ удостоѣрили дирекцію въ противномъ.

Посѣщавшій Кракиновское училище для ревизіи инспекторъ Боричевскій узналъ отъ наставника Щеглова, что настоятель Кракиновскаго костела кс. Бартошевичъ (онъ же и законоучитель) запрещалъ мальчикамъ пѣть кантычки, напечатанныя русскими буквами.

Вообще успѣхи по Закону Божію р.-католическаго исповѣданія рѣдко гдѣ сносны; большею частию они ничтожны: мальчики едва знаютъ молитвы по литовски и разсказываютъ кое-что изъ священной исторіи и катехизиса по русски.

Инспекторъ Каширинъ съ своей стороны свидѣтельствуешь объ успѣхахъ по Закону Божію только въ одномъ Трашкунскомъ училищѣ Вильком. у. (кс. Габшевичъ), а о законоучителѣ Добейскаго пар. училища (Нацевичъ) упоминаетъ, какъ о несочувствующемъ дѣлу и уклоняющемся отъ него.

Отношеніе крестьянъ къ училищамъ.

Какъ относятся крестьяне къ училищамъ? уважаютъ ли они эти учрежденія, служащія не только дѣлу обученія русскому языку, но и знанія того, что кто бы ни былъ учащійся, мальчикъ или дѣвочка, они должны сознать себя членами русскаго государства, а потому не чуждаться русскаго, напротивъ любить всё русское, и что знаніе русскаго языка необходимо и въ нуждахъ общественныхъ и для службы обществу и государству и для высшаго образованія и наконецъ, для какого бы то ни было дѣла, хотя бы то пришлось имъ вѣдаться съ волостнымъ правленіемъ? Сознаютъ ли крестьяне-жмудины по крайней мѣрѣ такъ ясно необходимую нужду въ ихъ странѣ русскихъ училщъ для пользы ихъ же собственныхъ дѣтей? Вопросъ этотъ не можетъ быть разрѣшенъ ни положительнымъ, ни отрицательнымъ отвѣтомъ. Съ одной стороны, крестьяне по видимому довольны учрежденіемъ училищъ. Какъ прежде составлялись крестьянами приговоры о желаніи имѣть у себя училища и русскихъ наставниковъ и какъ прежде приговоры эти высылались отъ каждой волости къ учебному начальству и какъ прежде желаніе крестьянъ постепенно было удовлетворяемо—училища открывались даже по нѣскольку вдругъ; такъ и теперь еще продолжается присылка приговоровъ сказаннаго содержанія, но за недостаткомъ кандидатовъ не тотчасъ можно было открывать училища во всѣхъ мѣстахъ, откуда присылались приговоры. (И теперь еще оказывается большой недостатокъ въ наставникахъ). Есть новыя заявленія гг. посредниковъ, что нѣкоторые

училища совѣтъ приготовлены къ открытію, что недостасть только наставниковъ, что крестьяне ожидаютъ ихъ съ нетерпѣніемъ. Ревизовавшіе училища члены дирекціи собрали свѣдѣнія, что многіе наставники приобрѣли расположеніе крестьянскихъ обществъ. Крестьяне находятъ удовольствіе заходить къ наставникамъ, когда есть случай и время, любятъ поговорить съ наставниками, а иногда и посоветоваться о своихъ дѣлахъ. Г. б. начальникъ края К. П. фонъ-Кауфманъ лично замѣтилъ, что нѣкоторые наставники за свое благородное поведеніе, добросовѣстное исполненіе обязанностей и добрыя отношенія къ учащимся и родителямъ ихъ заслужили совершенное довѣріе и любовь тѣхъ и другихъ. Есть факты, можно бы сказать, ручающіеся за сочувствіе крестьянъ къ учрежденію школъ. Такъ послѣ покушенія на жизнь Государя и угрожавшей 4 апрѣля русскому государству опасности, когда наставники попросили ксендзовъ и старшинъ объявить ученикамъ (уже бывшимъ въ то время въ отпускъ, такъ какъ извѣстіе о событіи могло распространиться не ранѣе половины мая), что бы они собрались въ костелы или въ училища для возношенія благодарственныхъ молитвъ Богу за спасеніе возлюбленнаго нашего Монарха, по этому приглашенію наставниковъ не только учащіеся во ввѣренныхъ имъ школахъ, но и отцы и матери и многіе принадлежащіе къ числу родствениковъ явились съ мальчиками въ костелы. Отслушавъ здѣсь обѣдно и молебствіе, они шли затѣмъ въ школы и присутствовали въ нихъ при молебствіяхъ. Послѣ молебствій, крестьяне не тотчасъ расходились по домамъ, но, предоста-

вивъ дѣтямъ развлекаться играми, ради важности событія, устраивали при училищахъ нѣчто въ родѣ торжественной пирушки, смотря по средствамъ и запасамъ про всякій случай. Въ одномъ училищѣ была даже иллюминація.

Съ другой стороны лучшія отношенія крестьянъ къ училищамъ кажутся случайнымъ явленіемъ. Наблюдателю представляется, что вотъ какая-то добрая сила вызвала наружу добрыя стремленія крестьянъ ко введенію у себя учрежденій на пользу ихъ дѣтямъ, но рядомъ съ доброй другая противодѣйствующая сила изыскала средства для погашенія добрыхъ заботъ отцовъ о дѣтяхъ и заставляетъ первыхъ, если не раскаиваться въ этихъ какъ бы напрасныхъ затѣяхъ, то, по крайней мѣрѣ, относиться безучастно къ этому только-что начавшемуся дѣлу. Поворотъ въ невыгодную для училищъ сторону обнаружился тѣмъ, что учащіеся послѣ отпуска ихъ на лѣтнее время въ дома родителей, или по малу, или совершенно не являлись въ училища не только въ продолженіе всей осени, но и зимою до начала декабря. Велась почти постоянная переписка наставниковъ съ дирекціею о томъ, что училища пусты. Почти постоянно дирекція сносилась съ мировыми посредниками о томъ, чтобы они приняли всѣ зависящія отъ нихъ мѣры противъ упорства крестьянъ къ посылкѣ дѣтей въ училища. Изъ рапортовъ наставниковъ видно, что предварительно сношенія съ дирекціею, наставники обращались къ старшинамъ съ просьбами, чтобы съ своей стороны они объявляли крестьянамъ, что настала уже пора приходить мальчикамъ въ училище; но всѣ

эти заявленія оставались гласомъ вопіющаго въ пустынь.

Явные факты равнодушія крестьянъ къ училищамъ доведены были наконецъ до свѣдѣнія Начальника губерніи и вызвали съ его стороны циркулярныя предложенія гг. мировымъ посредникамъ и военнымъ начальникамъ, чтобы тѣ и другіе обратили серьезное вниманіе на училища. Какъ объяснить это явленіе? Слѣдуетъ ли его разсматривать въ связи съ упорствомъ законоучителей въ преподаваніи Закона Божія и враждебнымъ вліяніемъ ксендзовъ на народъ въ отношеніи училищъ и если не сами ксендзы непосредственно, то не дѣйствуютъ ли ихъ орудія? Какъ бы то ни было, есть факты, которые по сходству въ сущности, подають поводъ думать такимъ образомъ. Б. наставникъ Сырейскаго училища въ рапортѣ своемъ, отъ 18 апрѣля за № 3, доводитъ до свѣдѣнія дирекціи слѣдующій случай. 12 марта, являсь къ нему крестьянинъ Осипъ Заксъ, объявилъ, что онъ отдалъ бы сына въ училище, но слышалъ, что учатъ здѣсь молиться Богу по русски, по этому ни онъ, Заксъ, ни сосѣди его, имѣющіе дѣтей, не посылають ихъ въ училище: ихъ хотять здѣсь обратить въ русскую вѣру. Какъ ни старался учитель разуверить Закса, что не онъ учитъ молиться, что эта обязанность возложена на законоучителя-ksenдза и что если наставникъ учитъ молитвамъ, такъ развѣ тѣмъ, которыя читаются предъ ученіемъ и послѣ ученія и еще гимну Боже Царя храни, по эти молитвы читаются вездѣ, гдѣ только существуютъ училища, поють ихъ не только католики, но и другіе инновѣрцы: евреи, татары, пѣмцы и проч. Предубѣжденіе

крестьянина, что наставникъ учить молиться на русскомъ языкѣ съ не доброю для католицизма цѣлію, было такъ сильно, что наставнику стоило большаго труда одолѣть и разувѣрить Закса. Послѣ долгихъ колебаній Заксъ согласился, наконецъ, отдать сына въ училище на все дѣло, но съ тѣмъ, чтобы наставникъ не училъ его молиться по русски.

Открытыми орудіями фанатически-католической и, можно сказать, польской пропаганды, такъ какъ дѣло касается языка, являются волостные писаря католики.

На другой день послѣ того, какъ Заксъ высказалъ причины нежеланія крестьянъ отдавать дѣтей въ училище, является къ наставнику другой крестьянинъ, неизвѣстный ему по фамиліи, и объявляетъ, что онъ вѣрно знаетъ, что наставникъ учить креститься по русски. Послѣ тщательнаго изслѣдованія открылось, что волостной писарь римско-католическаго исповѣданія Ф. Бенюшевичъ ходилъ по всѣмъ домохозяевамъ и внушалъ имъ, чтобы не отдавали своихъ дѣтей въ училище, потому что тамъ учатъ молиться Богу по русски. Писарю пришлось вѣдаться съ военнымъ начальникомъ за смуты въ народѣ. Объ этомъ происшествіи было сообщено г. Попечителю отъ 27 апрѣля за №

Не разъ поступали въ дирекцію и отъ другихъ наставниковъ сообщенія въ томъ же родѣ, т. е. будто крестьяне не хотятъ отдавать дѣтей въ школы, что школы для того и устроены, что бы обращать крестьянъ въ русскую вѣру и т. д. Не всѣмъ наставникамъ удавалось донестись, кто именно старается распространять подобныя убѣжденія въ народѣ.

Но при всемъ томъ нельзя не замѣтить, что ревизовавшій училища въ понѣвѣжскомъ уѣздѣ, въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ минувшаго года, инспекторъ нар. училищъ Боричевскій, говоря о малочисленности учащихся, вовсе не дѣлаетъ ссылокъ на религіозныя причины и на упадокъ довѣрія къ училищамъ въ крестьянахъ. Представляя другія причины кажушимися, онъ доискался, можетъ быть, дѣйствительныхъ причинъ того обстоятельства, что дѣти не поступаютъ въ училища съ наступленіемъ осени. Первая, по его мнѣнію, причина неявки учащихся въ училища заключается въ прежней привычкѣ, сохранившейся отъ временъ существованія такъ называемыхъ прикостельныхъ или, правильнѣе, ксендзовскихъ школъ, куда мальчики поступали только на время великаго поста и гдѣ курсъ ученія продолжался только 5 или 6 недѣль. Жмудинъ, воспитанный въ этой привычкѣ, не хочетъ отставать отъ нея. Этимъ объясняется, что въ нашихъ народныхъ школахъ число учащихся значительно увеличивается только около новаго года и доходитъ до своего максимумъ только великимъ постомъ. (Теперь есть другая причина надѣяться, что число учащихся увеличится послѣ новаго года, это циркулярное предложеніе г. Начальника губерніи мировымъ посредникамъ, чтобы они позаботились объ училищныхъ интересахъ.) Вторая причина. Здѣшніе крестьяне привыкли пасти скотъ (за скудостію сѣнокосныхъ луговъ) въ полѣ до тѣхъ поръ, пока земля совершенно не покроется снѣгомъ: вотъ почему и въ концѣ октября на вопросъ ревизующаго, отчего не посылаютъ дѣтей въ школу, крестьяне обыкновенно отвѣчаютъ: они еще намъ нужны для ра-

ботъ. Ложное убѣжденіе Жмудина, что поступленію мальчика въ училище должно предшествовать домашнее обученіе его литовской грамотѣ по прежнему шрифту, служить третью причиною поздней отдачи дѣтей въ училища. Всѣ убѣжденія наставника, что въ училищѣ мальчикъ научится и литовской и русской грамотѣ вмѣстѣ, остаются напрасными и по своему враждебному упорству Жмудинъ отвѣчаетъ: „а все таки нельзя же мнѣ отдавать мальчика въ школу, пока онъ ничего не знаетъ.“

О лучшихъ училищахъ и наставникахъ.

По благоустройству помѣщеній, по выдающимся успѣхамъ учащихся и по доброкачественности наставниковъ во всѣхъ отношеніяхъ, на первомъ мѣстѣ могутъ считаться слѣдующія училища: въ Ковенскомъ уѣздѣ: оба ковенскія народныхъ училища, датновское приходское, александрослободское, жейменское и яновское народное и сурвилишское сельское. Въ Поневѣжскомъ уѣздѣ: поневѣжское и юганишкельское приходскія, новомѣтское, помпьянское, биржанское и ремигольское нар. училища. Въ Шавельскомъ уѣздѣ: шадовское и шавельское приходскія, линишское, шавлянское, новожагорское и груздевое народное и лукшикское сельское. Въ Россіенскомъ уѣздѣ: росіенское, ретовское и цитовлянское приходскія, юрбургское и ботокское народные. Въ Вилькомирскомъ: вилькомирское приходское, войткушское, утинское, свя-

достское и трашкунское пародныя и опикштынское сельское. Въ Тельшевскомъ уѣздѣ: кретингенское, ворненское и жемелянское приходскія, дорбянское, жоранское, жидыковское, плунгянское и неворанско-николаевское пародныя и шкудское сельское. Въ Новоалександровскомъ уѣздѣ: новоалександровское, ракинское и слободское приходскія, видзское, антузовское, южинтское и скопншское пародныя, бахматское, солоокское и дуятское сельскія.

Вообще надобно сказать, что ученіе идетъ успѣшнѣе и рациональнѣе тамъ, гдѣ наставникъ въ должности своей состоитъ 2—3 года, успѣлъ уже свыкнуться съ пей и вступилъ въ нее, окончивъ курсъ въ какой либо русской семинаріи. Къ сожалѣнію, многіе достойнѣйшіе наставники оставили свою полезную дѣятельность въ дирекціи, поступивъ на должности священниковъ. Такъ были: ковенскій наставникъ Дмитрій Успенскій, кретингенскій Яковъ Смирновъ, видзскій Алексѣй Богтюжскій, южинтскій Евгеній Благовѣщенскій, сядскій Егоръ Крастелевъ, шавельскій Петръ Четыркинъ. Всѣ они вызваны литовскою духовною консисторіею для рукоположенія въ санъ священника. Умерли въ отчетномъ году также не менѣе способные и усердные наставники: антузовскій—Алексѣй Образцовъ и гиртокольскій—Дмитрій Печаевъ.

Изъ наличныхъ наставниковъ по способностямъ, усердію, трудолюбію и добросовѣстности, съ которою исполняютъ свои нелегкія обязанности, дирекція обязывается рекомендовать: Ковенскихъ наставниковъ Антона Давидовича, Ивана Митропольскаго и Конкордія Концевича,

изъ наставниковъ Ковенскаго уѣзда: сурви-
лишскаго Ивана Баллабушевича, орвиетовскаго
Ивана Харьюзова, александро-слободскаго Ивана
Взорова, пернаровскаго Ивана Новоградскаго и
яновскаго Николая Князева. Вилкомірскаго
уѣзда: вилкомірскаго наставника Николая По-
вицкаго, шатскаго Николая Милонова, войткуш-
скаго Александра Азлецкаго, утыискаго Виктора
Горскаго, вижунскаго Павла Воробьева, судейска-
го Владиміра Калусовскаго, транкунскаго Павла
Никольскаго, товянскаго Степана Мѣзолевскаго
и свидостекаго Арсенія Измандова. Новоале-
ксандровскаго уѣзда: видзскаго Александра
Преображенскаго, бахматскаго Петра Пигудевска-
го, ракинскаго Илью Успенскаго, скопшскаго
Алексея Шаврова. Поневѣжскаго уѣзда:
поневѣжскаго наставника Василя Тяжелова, іо-
ганишкельскихъ наставниковъ Николая Кілиницы-
на и Ивана Сперанскаго. Шавельскаго уѣз-
да: шавельскаго наставника Ѳедора Введенска-
го, шадовскаго Владиміра Колосова, груздевскаго
Ивана Смѣльскаго, тришскаго Василя Билева,
шавлянскаго Николая Комарова, янишскаго Ни-
колая Арсеньева, новозагорскаго Гавріила Образ-
цова и куршанскаго Ивана Попова. Тельшев-
скаго уѣзда: дорбянскаго Сергѣя Платонова,
жемелянскаго Ивана Молчанова, ворненскаго Сер-
гѣя Морозова, неворанско-николаевскаго Ивана
Попова, плунгянскаго Николая Фризиновскаго и
инкудскаго Ивана Скромова. Россіенскаго
уѣзда: росіенскаго наставника Сергѣя Соколо-
ва, цитовянскаго Николая Монастырева, юрбург-
скаго Александра Шайтанова, эржвилковскаго
Василя Александровскаго, ботокскаго Павла Пе-

тровскаго, савдвильскаго Димитрія Дружинина и ретовскаго Александра Шестова.

СОСТОЯНІЕ БИБЛІОТЕКЪ И ВСѢХЪ УЧЕБНЫХЪ ПОСОБІЙ СЪ ОПИСА-
НІЕМЪ ПУЖДЪ ИХЪ И ПОКАЗАНІЕМЪ, КАКІЯ И НА КАКУЮ СУММУ
СДѢЛАНЫ ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ПРИОБРѢТЕНІЯ.

Почти при всѣхъ приходскихъ училищахъ, со времени ихъ учрежденія, существовалъ подборъ необходимыхъ учебниковъ и книгъ для первоначальнаго чтенія, но такого подбора нельзя назвать библіотекою. Только года два тому назадъ эти запасы стали пополняться дѣльными русскими книгами историческаго и географическаго содержанія, на что было отпущено каждому училищу отъ 10—20 руб.—Въ отчетномъ году съ разрѣшенія г. Попечителя виленаго учебнаго округа на остаточныя суммы отъ содержанія приходскихъ училищъ отъ 1865 года на сумму 880 рублей выписаны отъ комиссіонера Глазунова для 22-хъ приходскихъ училищъ, въ каждое на 40 рублей, слѣдующія книги въ 22 экз.: 1.) Исторія государства русскаго Карамзина; 2.) Всеобщая исторія Шульгина; 3.) Атласъ Штуттера; 4.) Географія Смирнова; 5.) Естественная исторія Горизонтова; 6.) Полное собраніе сочиненій Гоголя, Лермонтова и Пушкина; 7.) Конекъ горбунокъ, Ершова; 8.) Портретъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА; 9.) Горе отъ ума, Грибоедова и 10.) Грифельныя доски на 20 руб.

На основаніи разрѣшенія г. Попечителя виленаго учебнаго округа, отъ 18-го декабря 1865 года за № 10367, изъ остаточныхъ же суммъ отъ

содержанія приходскихъ училищъ въ 1865 году выдано единовременнаго пособія, въ видѣ стипендіи, 22 ученикамъ городскихъ, приходскихъ и народныхъ училищъ, каждому по 10 рублей, всего 220 рублей. Кромѣ того, изъ тѣхъ же источниковъ употреблено 236 рублей 18½ коп., на покупку учебниковъ для распредѣленія ихъ въ приходскія и народныя училища, а именно: арифметикъ Паульсона по Грубе 150 экз., картъ 5 частей свѣта Лангера 30 экз. и книги для чтенія Паульсона 200 экз.

Остатками отъ содержанія женскихъ смѣнъ въ 1865 году, такъ какъ онѣ были открыты въ половинѣ и концѣ того года, дирекція съ разрѣшенія г. Попечителя распорядилась слѣдующимъ образомъ: она выдала въ каждую смѣну по 40 рублей, всего 320 рублей, на покупку руководственныхъ матеріаловъ и необходимыхъ приборовъ для кройки и шитья бѣлья, а на остальные затѣмъ деньги 139 руб. 23½ коп. она приобрѣла покупкою 500 асидныхъ досокъ, 600 грифелей, 80 экз. книги для чтенія Паульсона, 74 экз. прописей изд. Золотова и 120 экз. подвижной азбукъ, для соразмѣрнаго распредѣленія ихъ между 8 женскими смѣнами.

Что касается народныхъ училищъ, то они снабжались дирекціею разными учебниками, полученными ею изъ Управленія округа и выписанными г. окружнымъ инспекторомъ Новиковымъ и директоромъ Савельевымъ отъ коммиссіонера Глазунова. Управленіе округа выслало въ дирекцію слѣдующія книги: 1.) 30 экз. отлитографированнаго портрета б. Начальника сѣверо-западнаго края графа Муравьева; 2.) 600 экземпляръ исторической та-

блицы сѣверо-западной части російской имперіи, занимаемой губерніями виленскою, ковенскою и гродненскою, для безмездной раздачи въ народныя училища; 3.) 50 экз. Пчелы изд. Щербины, для раздачи въ награду отличившимъ ученикамъ народныхъ училищъ; 4.) 100 экз. историческаго извѣстія о возникшей въ Польшѣ униі; 5.) 98 экз. революціонной обѣдни, изд. редакторомъ вѣстника западной Россіи; 6.) 45 экз. житія святителя Тихона Задонскаго изд. А. Муравьевымъ; 7.) 125 экз. о св. таинствахъ, 125 экз. о православномъ Богослуженіи; 125 экз. литургіи преждеосвященныхъ даровъ и 24 экз. образца рецензій, пожертвованные свящ. Михайловскимъ; 8.) 150 экз. очерка отношеній польскаго государства къ православной церкви; 9.) 2000 экз. книги для чтенія въ народныхъ училищахъ виленскаго учебнаго округа и 10.) 15 экз. сборника бѣлорусскихъ пѣсней.

Г. окружнымъ инспекторомъ П о в и к о в ы м ъ выписаны отъ книгопродавца Глазунова на сумму 960 р. 40 коп., для бесплатной раздачи въ нар. училища, слѣдующія книги: 1.) исторія Россіи въ картинахъ 120 экз.; 2.) таблицы для взаимнаго обученія 120 экз.; 3.) руководства къ изученію грамоты Главинскаго 120 экз.; 4.) Арифметика по Грубе, 120 экз.; 5.) краткая русская исторія Ушакова 120 экз.; 6.) карты Россіи по Дюфурю 120 экз.; 7.) кратк. руководство русской исторіи Иловейскаго 120 экз.; 8.) 54 картины ветхаго завета; 9.) разказы о земной жизни Иисуса Христа 120 экз.; 10.) народная книга Сакина 120 экз.; 11.) географія Россіи Кузнецова 100 экз.; 12.) Бесѣды Бекетова 120 экз. и 13.) избранныя басни Хемницера и Крылова.

Всѣ вышеозначенныя книги, какъ полученныя изъ Управленія округа, такъ и выписанныя г. окр. инспекторомъ и директоромъ, дирекція безвѣдно разослала въ приходскія, народныя и сельскія училища. Сверхъ того, въ видахъ распространенія русской грамотности между жмудяками и для предоставленія наставникамъ средствъ къ серьезнымъ занятіямъ, ею выписывались для народныхъ училищъ, по соглашенію съ гг. мировыми посредниками на счетъ волостныхъ правленій, 18 экз. журнала „учитель“; 40 экз. журнала „грамотѣй“ и 32 экз. „народной газеты“.

Въ учрежденныя съ разрѣшенія г. окружнаго инспектора Новикова 9 книжныхъ складовъ, именно: 1.) при ковенскомъ старогородскомъ народномъ училищѣ; 2.) при вилькомирскомъ; 3.) при новоалександровскомъ; 4.) при поневижскомъ; 5.) шавельскомъ, 6.) тельшевскомъ 7.) росіенскомъ приходскихъ училищахъ, 8.) при 1-омъ таврогенскомъ росіенскаго уѣзда нар. училищѣ и 9.) при видзскомъ новоалександровскаго уѣзда народномъ училищѣ, кромѣ первоначально выписанныхъ въ каждый изъ нихъ на 139 руб. книгъ, къ сожалѣнію, весьма неуспѣшно распродаваемыхъ, дирекція съ цѣлію облегчить учащимся пріобрѣтать необходимыя для нихъ учебники выписала въ отчетномъ году слѣдующія книги:

	Число экз.	На сумму.	
		Руб.	Коп.
Книги для чтенія Паульсона	1800	810	—
Пропіеей Главинскаго	900	90	—
Руководства къ обученію пѣнія въ народныхъ школахъ Ломак- кина	497	476	—

Азбуки Главинскаго съ подвиж- ными буквами, руков. часть 1-я	1800	180	—
Карта ковенской губер. Ильина	1	—	50
Сборника русскихъ народныхъ пѣ- сенъ Балакирева	10	21	45
Славяно-русскаго евангелія, съ брошуровкою въ г. Ковнѣ . . .	200	60	—
Поступило отъ ковенской палаты государственныхъ имуществъ Св. евангелій	670		
Сокращеннаго молитвослова . . .	1800		
Мірскаго вѣстника	37		
Грамоты	47		
Занятій комитета грамотности . .	10		
Общественнаго Богослуженія пра- вославной церкви	62		
Книги подъ заглавіемъ: есть-ли гдѣ конецъ свѣту?	28		
Евангелій на славянскомъ нарѣ- чій	288		
Азбуки	600		
Происей изд. Гейрота	43		
Крестьянской школы Ростовской	23		
Начатковъ христіанскаго ученія .	23		
Портрета Коммисарова Костром- скаго	23		
Добраго чтенія православнымъ .	7		
Русской исторіи въ картинахъ Де- ментьева Увынуева	2		
Приложенія къ II и III тому на- стоящаго словаря Толя	2		
Римско-католическаго катехизиса	210		
Приеланы изъ Управленія вилен- скаго учебнаго округа книги,			

напечатанныя русскимъ шриф- томъ на жмудекомъ языкѣ:			
	Экз.ом.	Руб.	Коп.
Евангеліе	8726	2181	50
Трумпасъ катехизмась	8729	610	33
Кантычкась	8957	2239	25
Аукса алторіосъ (молитвенникъ)			
Въ лучшемъ переплетѣ	1472	2632	50
— среднемъ	3051		
— обыкновенномъ	4252		
Общественнаго богослуженія пра- вославной церкви, соч. Бузовой	400	37	50
Разказы изъ жизни христіан- скихъ подвижниковъ, стихотв.			
Алмазова	8	2	—
Доброе чтеніе православнымъ, изд. Кузнецова	250	45	—
Руководства къ обученію пѣнія въ народныхъ школахъ	6	4	80
Сборникъ распоряженій графа М. П. Муравьева	1	2	—
Первые четыре вѣка христіанства	79	79	—
Мѣсяцеслова	2	—	68
Сборника молитвъ на всякій день потребныхъ на славянскомъ я- зыкѣ	1000	12	—
Итого на сумму —		9251	83

Продажа книгъ изъ учрежденныхъ въ губер-
ніи 9 книжныхъ складовъ идетъ очень медленно
и медленность объясняется тѣмъ, что при состав-
леніи приговоровъ объ учрежденіи народныхъ
училищъ, крестьянамъ было объявлено о безплат-
номъ снабженіи училищъ книгами. Дирекція, не
располагая никакими денежными средствами, не-

могла удовлетворить потребности училищъ въ книгахъ; она заботилась только о приобрѣтеніи книгъ для книжныхъ складовъ и предоставила наставникамъ покупать ихъ для училищъ на счетъ учащихся или волостныхъ правленій.

Родители на убѣжденія наставниковъ относительно покупки книгъ безмолствовали и не заботились, что бы дѣти ихъ имѣли нужные учебники; волостныя правленія также съ равнодушіемъ относились къ этому, что и послужило причиною отсутствія книгъ во многихъ училищахъ, такъ какъ прежнія, выданныя наставникамъ при открытіи училищъ въ незначительномъ количествѣ, отъ употребленія пришли въ ветхость и растеряны. Такъ въ настоящее время чувствуется крайній недостатокъ въ русско-жмудскихъ букваряхъ Кречинскаго и книгахъ для чтенія. Полученныя изъ Управленія виленскаго учебнаго округа въ концѣ отчетнаго года книги для чтенія, изданныя въ Вильнѣ, за кратковременностію не могли быть разосланы во все училища, но дирекція употребила все зависящія отъ нея мѣры, что бы эти книги какъ можно скорѣе достигли своего назначенія.

КАКІЕ УЧЕБНИКИ И ПО КАКОМУ ПРЕДМЕТУ ВВЕДЕНЫ ВЪ УЧИЛИЩАХЪ
И ЗА ТѢМЪ ПО КАКИМЪ ПРЕДМЕТАМЪ НАСТОИТЪ НАДОБНОСТЬ
ВЪ НОВЫХЪ УЧЕБНИКАХЪ.

Для преподаванія Закона Божія православнымъ ученикамъ въ приходскихъ и народныхъ училищахъ употребляются слѣдующія руководства: 1.) начатки христіанскаго ученія; 2.) исторія земной жизни Іисуса Христа; 3.) евангелія и дѣя-

нія апостольскія на русскомъ и славянскомъ языкахъ; 4.) доброе чтеніе православнымъ; 5.) объясненіе литургіи и сокращенныя молитвословы и 6.) часословъ и псалтирь. По Закону Божию римско-католическаго исповѣданія введены въ употребленіе: 1.) катехизисъ на русскомъ языкѣ кс. Стацевича, отлитографированный по распоряженію учебнаго округа въ Вильнѣ и его же печатный пространный римско-католическій катехизисъ, изд. въ С. Петербургѣ 1866 г., а также во многихъ училищахъ въ употребленіи у законоучителей библейская исторія съ 107 картинками Базарова, изд. въ Карлеруэ 1862 г. Въ отчетномъ году разосланы во всѣ училища: евангелія, кантычки, катехизисы и молитвенники на жмудскомъ языкѣ, напечатанныя русскими буквами.

По русскому языку употребляются: 1.) букварь на русскомъ и жмудскомъ языкахъ съ небольшимъ словаремъ и собраніемъ легкихъ разговоровъ, изд. Кречинскимъ въ Ковнѣ; 2.) книга для чтенія и упражненія въ русскомъ языкѣ Паульсона; 3.) книга для чтенія въ народныхъ училищахъ, изд. Виленскимъ учебнымъ округомъ; 4.) руководство къ изученію русской грамоты и счисленія Главинскаго и 5.) повѣсти и притчи изъ Крумахера, Бажанова.

По арифметикѣ: 1.) арифметика Буссе и Главинскаго; 2.) арифметика по Грубе Паульсона и Золотова и 3.) арифметическія задачи Буссе и народная книга Сашина.

Что касается сельскихъ училищъ, бывшихъ въ вѣдѣніи палаты государственныхъ имуществъ, то въ нихъ по всѣмъ предметамъ употреблялись самыя разнообразныя книги, во многомъ разнѣ-

шіяся отъ книгъ, введенныхъ въ приходскихъ и народныхъ училищахъ ковенской губерніи. Въ настоящемъ году дирекція употребитъ всевозможныя мѣры, чтобы ввести и въ нихъ книги, общія съ народными училищами. Въ школахъ лютеранскихъ и реформатскихъ, вмѣстѣ съ русскими и нѣмецкими учебниками, попадаютъ книги на польскомъ языкѣ, по которымъ, безъ сомнѣнія, учащіеся продолжаютъ читать и въ настоящее время.

ПРИ КАКИХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ СУЩЕСТВУЮТЪ ПАНСИОНЫ И ОПИСАНІЕ ИХЪ СО СТОРОНЫ НРАВСТВЕННОЙ И ХОЗЯЙСТВЕННОЙ.

Въ вѣдѣніи ковенской дирекціи народныхъ училищъ состоитъ 2 фундушевыхъ училища: 1.) юганишкельское двухклассное приходское съ госпиталемъ на 18 кроватей: изъ коихъ 10 для муж. и 8 для женщинъ въ м. Юганишкеляхъ поневиѣжскаго уѣзда и 2.) жемелянское однокласное приходское въ м. Жемелянахъ тельшевскаго уѣзда. Юганишкельское приходское училище и госпиталь содержатся безъ помощи отъ казны на проценты отъ неприкосновеннаго капитала, пожертвованнаго помѣщикомъ Карпемъ. Духовнымъ завѣщаніемъ 1811 года помѣщикъ Карпъ на содержаніе этихъ заведеній пожертвовалъ капиталъ 66,000 руб., который теперь возросъ до 140,900 руб. 66³/₄ коп. Оба заведенія помѣщаются въ собственныхъ отдѣльныхъ каменныхъ домахъ. При училищѣ находится квартира для учащихся на 60—80 человекъ, которая снабжается отъ училища отопленіемъ и освѣщеніемъ и, кромѣ того, на счетъ училища нанимается постоянная кухарка для приго-

товленія пищи ученикамъ. Училище даетъ учащимся бесплатно книги, бумагу, карандаши и всѣ учебныя пособія. (Объ іоганишкельскомъ госпиталѣ приложена къ отчету особая записка.)

Жемеланское фундушевое приходское училище помѣщается въ собственномъ деревянномъ домѣ; въ которомъ отводится квартира съ отопленіемъ и освѣщеніемъ на 12 фундушевыхъ воспитанниковъ, продовольствуемыхъ на счетъ фундуша и пищею, на что ежегодно отпускается отъ капитала процентовъ 439 руб. 20 коп. Изъ процентовъ производятся также хозяйственные расходы училища, покупка топлива и освѣщенія и наемъ прислуги, на что положено 160 руб. и выдается наставнику за надзоръ за воспитанниками добавочнаго жалованья 50 руб.

По отзыву членовъ дирекціи, ревизовавшихъ іоганишкельское и жемеланское приходскія училища, учащіеся въ нихъ въ нравственномъ и умственномъ отношеніи стоятъ далеко выше учениковъ другихъ училищъ. Находясь постоянно подъ непосредственнымъ присмотромъ наставниковъ и имѣя съ послѣдними непрерывныя сношенія, они скоро усваиваютъ себѣ русскій языкъ и свободно начинаютъ говорить на немъ не только съ наставниками, но и между собою; неловкость и неразвязность въ движеніяхъ, съ каковыми они являются въ училище, скоро оставляютъ ихъ; предрассудки и повѣрья, замѣчаемыя въ крестьянскихъ мальчикахъ, въ школѣ исчезаютъ сами собою. Въ воскресенье и праздничные дни дѣти въ сопровожденіи наставниковъ посѣщаютъ храмъ Божій, приготавливая къ богослуженію ту главу изъ евангелія, которая должна быть прочитана во время Бого-

служенія. Ложась спать и вставая мальчики читаютъ молитвы вслухъ, или поютъ ихъ также въ присутствіи наставника. Имя Государя, Государыни и Наслѣдника, значеніе крестьянскихъ учрежденій и понятіе о вѣрноподданствѣ русскому Царю, столько пролившему на крестьянъ милостей, дѣтми усвоены съ сознаніемъ, такъ что въ этомъ отношеніи большаго отъ нихъ и требовать не слѣдуетъ. Училищная дисциплина, порядокъ и чистота въ ученическихъ квартирахъ поддерживается съ надлежащимъ вниманіемъ и заботливостью. Находясь на глазахъ наставниковъ, мальчики приучаются къ свободному обращенію и приобрѣтаютъ привычки къ опрятности и чистотѣ. Классные уроки, рѣшеніе ариѳметическихъ или письменныхъ задачъ они готовятъ также при помощи наставниковъ, что много ведетъ къ облегченію ихъ учебныхъ занятій; вообще охота къ ученію развита въ дѣтяхъ въ достаточной степени.

Хозяйственная часть іоганишкельскаго Фундушеваго училища и госпиталя находится въ удовлетворительномъ состояніи. Въ отчетномъ году деньги на содержаніе этихъ заведеній были отпускаемы впередъ на цѣлую треть; ученическія квартиры снабжены въ достаточномъ количествѣ кроватями, столами и табуретами; въ кухнѣ госпиталя нѣтъ недостатка въ мѣдной и чугунной посудѣ. Пища больнымъ готовится всегда изъ свѣжихъ припасовъ. Аптека госпиталя въ достаточномъ количествѣ снабжена лѣкарствами, для храненія которыхъ контора госпиталя приобрѣла въ отчетномъ году стеклянную и оловянную посуду. Бѣлье больныхъ всегда содержится въ чистотѣ и опрятности.

Для мытья ученическаго бѣлья и приемотра за чистотою ученическихъ квартиръ при училищѣ состоитъ особая женщина, содержащая на счетъ фундуша.

На содержаніе воспитанниковъ жемчужинскаго приходскаго училища помѣщикомъ Цилеудскимъ пожертвованъ капиталъ въ 13,333 руб. 35 коп., процентовъ съ котораго поступаетъ въ пользу училища 666 руб. 67 коп. Капиталъ отданъ въ заемъ помѣщику Гроссу и обезпеченъ на его имѣніи. Воспитанники продовольствуются пищею отъ мѣстнаго наставника хозяйственнымъ образомъ. Въ спальнѣ и столовой заведенія замѣчается во всемъ бѣдность, потому что на ремонтровку кроватнаго бѣлья и посуды недостаетъ средствъ.

ВЪ КАКОМЪ СОСТОЯНІИ НАХОДЯТСЯ ЗДАНИЯ, ПРИНАДЛЕЖАЩІЯ УЧЕБНЫМЪ ЗАВЕДЕНІЯМЪ; КАКОГО ТРЕБУЮТЪ РЕМОНТА И КАКІЯ ИМѢЮТСЯ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ОНАГО.

Въ вѣдѣніи дирекціи казенныхъ зданій, составляющихъ собственность министерства народнаго просвѣщенія, состоитъ 5. Зданія іоганнискельскаго приходскаго училища и госпиталя находятся въ превосходномъ состояніи и еслибы когда потребовали капитальнаго ремонта, то на этотъ предметъ фундушъ Кария не затруднится дать приличныя средства. На поддержаніе училищнаго зданія въ опрятности и хорошемъ видѣ изъ процентныхъ суммъ ежегодно отпускается 60 р.

Каменный домъ сядскаго прих. уч. находится въ неудовлетворительномъ состояніи, требуя поправки половъ, починки крыши, печей и побѣле-

нія стѣны какъ внутри, такъ и снаружи; деревянныя пристройки его на дворѣ— 2 сарая— пришли отъ времени въ разрушеніе; ихъ необходимо поддерживать, но на эти расходы собственныхъ средствъ училища не имѣеть.

Домъ жемелянскаго приходскаго училища требуетъ починки въ крышѣ и обшивки стѣнъ досками снаружи, чтобы предохранить ихъ отъ гніенія. Въ отчетномъ году стѣнившіе полы въ этомъ училищѣ замѣнены новыми, на что издержано съ разрѣшенія г. Попечителя учебнаго округа 159 руб. 70 коп. изъ экономической суммы училища.

Домъ ворненскаго приходскаго училища такъ старъ, что на его мѣсто слѣдуетъ построить новое зданіе съ соблюденіемъ всѣхъ условій, необходимыхъ для хорошаго сельскаго училища. Земли подъ училищемъ и постройками его довольно много; она составляетъ собственность казны. При томъ ворненское приходское училище имѣеть собственнаго капитала 2,300 руб. и свободныхъ процентовъ 13 руб. $\frac{3}{4}$ коп.

Ковенскому старогородскому народному училищу, съ разрѣшенія б. главнаго начальника края, отведено съ 29 сентября 1865 г. помѣщеніе въ казенномъ домѣ министерства финансовъ, гдѣ помѣщалось прежде уѣздное казначейство. Въ этомъ же домѣ дирекція устроила свой центральный книжный складъ. Г. окружный инспекторъ Повиковъ о покупкѣ этого дома въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія завелъ переписку. Желательно было бы приобрѣсти его въ собственность дирекціи; состоя изъ 7 комнатъ и 2 кладовыхъ, онъ очень удобенъ для помѣщенія 2-хъ класснаго народнаго училища и книжнаго склада ди-

рекция, въ немъ можно бы помѣстить и канцелярію дирекціи.

Прочія казенныя приходскія училища помѣщаются или въ зданіяхъ уѣздныхъ училищъ безплатно, или въ наемныхъ болѣе или менѣе выгодныхъ домахъ по контрактамъ. Народныя и сельскія училища, какъ содержимыя на счетъ городскихъ и сельскихъ обществъ, помѣщаются или въ наемныхъ домахъ, или при волостныхъ правленіяхъ, о чемъ подробно значится въ вѣдомости по формѣ № 2. Собственные дома есть только у немногихъ, да и въ тѣхъ рядомъ съ училищемъ обыкновенно помѣщается и волостное правленіе. Въ отчетъ за минувшій годъ дирекція имѣла честь заявить, что крестьяне приступили къ вывозкѣ матеріала для постройки училищныхъ домовъ и что съ наступленіемъ весны будутъ ихъ строить; но съ сожалѣніемъ надобно замѣтить, что это дѣло ни мало не подвинулось впередъ и въ отчетномъ году. Большинство училищъ какъ помѣщалось въ наемныхъ домахъ, такъ и теперь остается въ тѣхъ же помѣщеніяхъ. Надо надѣяться, что крестьяне, благодаря усердію своихъ совѣтниковъ, не приступятъ къ этому дѣлу, если не напомнятъ объ немъ свыше.

О ДЕНЕЖНЫХЪ СРЕДСТВАХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ И О ПОЖЕРТВО- ВАНІЯХЪ ВЪ ПОЛЬЗУ ИХЪ.

Ковенское старогородское народное училище, преобразованное изъ 6. приготовительнаго класса при гимназій, согласно постановленію губернскаго правленія, основанному на распоряженіи 6. глав-

наго начальника края графа Муравьева, получает на содержаніе свое изъ ковенской городской думы	998 р.	50 к.
Изъ суммъ государственнаго казначейства ,	96 —	50 —
Ковенское новгородское нар. училище, на основаніи тогоже распоряженія, получает изъ думы	1095 —	— —
Юганишкельское фундушевое училище получает изъ суммъ фундаша Карпя	770 —	50 —
Юганишкельскій фундушевый госпиталь изъ тогоже источника получает	3072 —	83½ —
По дѣламъ юганишкельскихъ фундушевыхъ заведеній при дирекціи состоитъ особый писецъ, получающій изъ фундаша Карпя въ годъ жалованья .	140 —	— —
Съ капитала фундаша Карпя, заключающагося въ заемныхъ письмахъ и билетахъ кредитныхъ учрежденій, получено въ отчетномъ году $\frac{0}{100}$	7698 —	86¾ к.
Ворненское прих. уч. съ капитала своего 2300р., заключающагося въ билетахъ кредитныхъ учрежденій, получаетъ ежегодно $\frac{0}{100}$	215 —	— —
Жемелянское приходское училище отъ капитальной суммы, обезпеченной на имѣніи помѣщика Гросса получило $\frac{0}{100}$	666 —	67 —
Фундушъ Володзьки, проценты съ котораго поступаютъ частію въ		

пользу войнутскаго приход. училища, отъ капитальной суммы своей 4,250 р., получаетъ $\frac{0}{100}$. 218 — — —
 Фундушъ Иѣмчевскаго въ 300 р., проценты съ котораго поступаютъ въ пользу войнутской богадѣльни, приносятъ ежегодно дохода 18 — — —

На пожертвованныя въ 1865 году крестьянами крожской волости деньги 31 р. 98 коп. и цитовянской волости 42 р. 19 $\frac{3}{4}$ коп. дирекція приобрѣла въ отчетномъ году въ здѣшней гимназiи книгъ историческаго и литературнаго содержанiя и учебниковъ и снабдила ими крожское и цитовянское приходскiя училища.

О количествѣ жертвуемыхъ крестьянами денегъ на содержанiе народныхъ и сельскихъ училищъ показано въ вѣдомости по формѣ № 2.

О СОСТОЯНII СЧЕТНЫХЪ И ХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ ДѢЛЪ.

По ревизiи счетныхъ и хозяйственныхъ дѣлъ въ приходскихъ училищахъ, произведенной членами дирекцiи, оказывается, что дѣла въ сказанныхъ учебныхъ заведенiяхъ находятся въ удовлетворительномъ состоянiи. Расходъ суммъ производился вездѣ правильно и согласно назначенiю.

Въ канцелярiи дирекцiи къ 1-му января 1867 г. было входящихъ бумагъ 3,024 и исходящихъ 2,174.

Г. Общія замѣчанія.

Съ переходомъ государственныхъ крестьянъ въ общія мировыя учрежденія, сельскія училища числомъ 36 и дѣла объ нихъ палата государственныхъ имуществъ передала въ вѣдѣніе дирекціи, но, къ сожалѣнію, право на удовлетвореніе ихъ денежнымъ содержаніемъ и самыя суммы остались въ ея распоряженіи. Это неопредѣленное и шаткое состояніе сельскихъ училищъ, гдѣ наставники не получали жалованья по нѣсколькимъ мѣсяцамъ сряду, было причиною того, что многіе гг. мировые посредники, увидя крайнюю недостаточность въ матеріальномъ обезпеченіи сельскихъ училищъ сравнительно съ народными, принуждены были составить дополнительные приговоры объ увеличеніи ихъ содержанія. Такъ какъ при сліяніи государственныхъ крестьянъ съ собственниками пришлось изъ двухъ, трехъ волостей образовать одну волость или на оборотъ одну волость раздробить на нѣсколько частей, то при этомъ случились обстоятельства, не совѣмъ благопріятныя для положенія училищъ. Вышло то, что въ одной волости явилось два-три училища, за то въ другой ни одного. Это послужило поводомъ къ тому, что гг. мировые посредники для соразмѣрнаго распредѣленія училищъ по волостямъ нѣкоторыя изъ нихъ по переименованіи перевели изъ одного мѣста въ другое, не соображаясь ни съ нуждами даннаго мѣста въ училищъ, ни съ удобствомъ выбраннаго для него пункта. Сдѣлавъ такія перемѣщенія училищъ безъ вѣдома дирекціи, они не позаботились, чтобы по крайней мѣрѣ обо всемъ этомъ поставить въ извѣстность дирекцію, такъ что она поставлена была

въ необходимость относящіяся сюда свѣдѣнія собирать при ревизіи училищъ и добыта ихъ только къ концу отчетнаго года чрезъ гг. инспекторовъ. Болѣе всего переводовъ училищъ съ мѣста на мѣсто случилось въ поневѣжскомъ уѣздѣ, гдѣ напр. кротишское (б. кривичинское народное) въ теченіе осени подверглось тремъ перемѣщеніямъ. Сперва оно было въ Кривичинѣ, потомъ переведено въ д. Берчуны, а съ 6-го октября его перевели въ Кротишки. Эти перемѣщенія были очень вредны въ матеріальномъ отношеніи для наставниковъ, не получавшихъ на переѣзды никакого пособія, а болѣе всего въ учебномъ отношеніи для учащихся, потому что послѣдніе, нѣсколько времени поучившись въ одномъ училищѣ и оставляя въ немъ занятія, рѣдко переходятъ въ другое училище, такъ что въ послѣднемъ встрѣчаются ученики новые, опять начинающіе. Можно не безъ основанія ожидать, что такіа перемѣщенія училищъ на будущее время встрѣтятся рѣже. Иначе не было бы конца неустранимымъ затрудненіямъ какъ для дирекціи, такъ и для наставниковъ и учащихся.

Изъ вѣдомостей о числѣ учащихся, представленныхъ наставниками къ 15 октября и 15 декабря видно, что цифра ихъ въ каждомъ училищѣ противъ прошлаго года значительно уменьшилась; притомъ лично ревизовавшіе училища члены дирекціи находили въ нихъ число часто меньшее противъ того, которое значится въ спискахъ; учебный курсъ въ училищахъ начался слишкомъ поздно: въ нѣкоторыхъ съ полбрія, а въ другихъ едва въ декабрѣ мѣсяцѣ, тогда какъ всѣ дѣти съ началомъ осени совершенно свободны отъ занятій по хозяйству. Этотъ фактъ, самъ по себѣ неутѣ-

шительный, дастъ дирекціи поводъ думать, что преуспѣлію народныхъ училищъ въ этомъ отношеніи противодѣйствуютъ враждебные элементы въ краѣ: мелкая шляхта и особенно ксендзы, старающіеся въ тайнѣ подорвать довѣріе крестьянъ къ русскимъ школамъ. Но едва ли они успѣютъ въ этомъ, такъ какъ высшая административная власть въ губерніи къ такому положенію дѣлъ относится равнодушно: такъ и въ этомъ случаѣ г. начальникъ губерніи циркуляромъ, отъ 15 декабря за № 12242, энергически обратился къ мировымъ посредникамъ съ просьбою о поддержаніи русскихъ народныхъ училищъ и о дальнѣйшемъ ихъ развитіи съ тѣмъ, чтобы о всѣхъ фактахъ доказаннаго противодѣйствія училищамъ, вреднаго вліянія на учащихся въ оныхъ и о лицахъ, принимающихъ въ томъ участіе, они немедленно доводили до его свѣдѣнія, а циркулярами, отъ 13 декабря за № 12181 и 12182, онъ просилъ гг. военныхъ начальниковъ и уѣздныхъ исправниковъ, чтобы они оказывали посредникамъ въ охраненіи школъ отъ противодѣйствія и отъ всякихъ вредныхъ вліяній должное содѣйствіе и чтобы военные начальники въ нужныхъ и потерпящихъ отлагательства случаяхъ дѣйствовали непосредственно сами.

Чтобы положить прочное основаніе училищамъ въ ковенской губерніи, гдѣ они встрѣчаютъ столько противодѣйствій и не вызывать безпрестанно частныхъ распоряженій со стороны администраціи, не всегда приводящихъ къ достиженію цѣли, дирекція еще въ прошлагодномъ отчетѣ имѣла честь заявить, что ученіе въ народныхъ училищахъ здѣшней губерніи надобно сдѣлать обязательнымъ для крестьянскихъ дѣтей, по примѣру прусскихъ

школь, гдѣ всѣ дѣти отъ 6-ти до 14-ти лѣтъ обя-
заны посѣщать школу. За неисправное посѣще-
ніе школы родители учениковъ подвергаются тамъ
денежному штрафу или аресту. Вотъ отъ чего
въ Пруссіи такъ много элементарныхъ школь, учи-
телей и учительницъ. Напримѣръ къ концу 1865
года тамъ считалось городскихъ школь 2,935, сель-
скихъ 21,828; учителей въ нихъ 35,372 (въ этомъ
числѣ 1,755 учительницъ). Число всѣхъ жителей
Пруссіи 18½ мил. (*).

Въ государствѣ, гдѣ народъ и безъ того, мо-
жетъ быть, лучше сознаетъ потребность образо-
ванія, существуетъ обязательная система обуче-
нія. Какъ же послѣ того не ввести такой систе-
мы между Жмудинами, темными, суевѣрными и
ополонизованными? Во время ксендзовскаго вла-
дычества до 1863 г., они учились читать по поль-
скимъ молитвенникамъ и теперь рѣдко встрѣтится
такой изъ взрослыхъ, который бы не умѣлъ чи-
тать по жмудски польскими буквами; и въ то
время, можно сказать, ксендзы загоняли мальчи-
ковъ и дѣвочекъ въ свои пресловутыя школы,
гдѣ бывало по 40—60 учащихся, постоянно и акку-
ратно являвшихся въ продолженіе всего велика-
го поста на лекціи. Въ школахъ этихъ, разумѣ-
ется, на первомъ планѣ былъ панскій польскій
языкъ, учили также чтенію на литовскомъ язы-
кѣ, про запасъ имѣлось 2—3 букваря русскихъ,
на случай пріѣзда какого нибудь начальника. Шко-
ламъ этимъ никто тогда не противодѣйствовалъ;
напротивъ, пастыри и ихъ помощники органисты,
по требованіямъ епископа, занимались преподава-

(*) См. Ж. М. Н. Пр. за 1866 г.

ніемъ Закона Божія и польскаго языка. Для при-
мѣра можно припомнить, что въ б. поневѣжской
и шавельской гимназіяхъ, а также тельшевской
про-гимназіи, до начала политическихъ безпоряд-
ковъ въ краѣ, число учащихся въ каждомъ заве-
деніи превышало 500 и большинство было изъ
крестьянскаго сословія, тогда какъ теперь въ по-
невѣжскомъ уѣздномъ училищѣ (учрежденномъ по
закрытіи гимназіи) едва ли есть 30 мальчиковъ,
въ шавельской гимназіи съ небольшимъ 200, въ
тельшевской про-гимназіи 140. Приходскія учи-
лища — кретингенское, садское, крожеское, цито-
винское, ретовское и юганинфельское, всегда пе-
реболѣли учащимися, особенно послѣднее, гдѣ
бывало слишкомъ 400 человекъ, а теперь въ пер-
выхъ едва 21, 39, 41, 36, 34, а въ послѣднемъ
49. Въ сельскихъ училищахъ, которыми
до августа мѣсяца завѣдывала палата государст-
венныхъ имуществъ чрезъ своихъ участковыхъ
чиновниковъ, цифра учащихся (мальчиковъ и дѣ-
вочекъ) была гораздо выше, нежели въ настоящее
время. Этимъ они были обязаны участковымъ чи-
новникамъ палаты, которые домашнимъ образомъ
требовали, чтобы родители посылали дѣтей въ
училища и даже налагали штрафъ за неисполне-
ніе этой обязанности. Крестьяне повиновались и
безропотно исполняли приказанія. Все это дока-
зываетъ, что въ ковенской губерніи ради успѣховъ
въ училищахъ должна быть введена обязательная
система обученія. Можно бы, въ видѣ опыта, вве-
сти ее на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) обязатель-
ность установить во всѣхъ селеніяхъ распростра-
нить на крестьянскихъ дѣтей обоего пола отъ 8 или
9 до 14 лѣтъ; 2) вакаціонное время назначить толь-

ко отъ 1 мая до 1 сентября; 3) къ 1-му сентября старшины волостнаго правленія должны составить списокъ дѣтей (мальчиковъ и дѣвочекъ) отъ 8 до 14-ти лѣтняго возраста. Пусть онъ пригласитъ родителей и въ присутствіи волостнаго правленія объявитъ имъ объ обязанности ихъ неуклонно посылать дѣтей въ школу. Копіи со списка представлять мировому посреднику, а подлинный передавать въ школу; 4) родители обязываются отдавать дѣтей одновременно, т. е. непременно къ 1-му сентября, а не такъ, чтобы на одной недѣлѣ поступили двое и двое еще на другой, и разбирать изъ училища не ранѣе 1 мая; 5) за неисполненіе родителями принятаго обязательства штрафовать ихъ, смотря по состоятельности, отъ 5 до 10 рублей въ пользу мѣстнаго училища, а для записки штрафныхъ денегъ завести при волостномъ правленіи шнуровую книгу.

Чтобы придать этой системѣ возможно болѣе значенія, можно бы поставить въ обязанность мировымъ посредникамъ, какъ административнымъ начальникамъ сельскаго населенія, слѣдить постоянно за ея успѣхами, содѣйствовать ея установленію и вмѣстѣ съ тѣмъ употреблять все вліяніе на распространеніе въ средѣ сельскихъ обществъ убѣжденій въ пользѣ и необходимости училищъ и ученія, а слѣдовательно и мѣръ къ устройству первыхъ и къ успѣхамъ втораго.

Кромѣ того необходимо обязать и законоучителей, чтобы они дѣйствовали въ пользу русскихъ школъ и русскаго, а не жмудскаго слова, вслѣдствіе чего устранилось бы и предубѣжденіе противъ школъ и недовѣріе крестьянъ къ русскому дѣлу. Мѣры эти несомнѣнно привели бы къ успѣшнымъ результатамъ.

Въ отчетномъ году новыхъ училищъ открыто по губерніи 19; сверхъ того дирекція имѣетъ въ настоящее время до 20 приговоровъ объ открытіи также новыхъ училищъ, но, къ сожалѣнію, не можетъ привести ихъ въ исполненіе за недостаткомъ кандидатовъ на учительскія должности. Дѣло замѣщенія вакантныхъ учительскихъ должностей уже и теперь поставяетъ дирекцію всякій разъ въ затрудненіе, и еще поставитъ ее въ безвыходное положеніе, когда пріѣздъ семинаристовъ изъ внутреннихъ губерній прекратится; а этого можно ожидать (въ скоромъ времени), потому что выписываемые получаютъ недостаточные прогоны на одну лошадь и ничтожное вспомошествованіе; прибывшіе успѣли дать знать своимъ родителямъ и сверстникамъ, что настоящее ихъ тяжело, а будущность не обезпечена ни землею, ни денежными средствами. Избытка и сбереженій на черный день и подъ старость при скудныхъ средствахъ быть неможетъ. Вотъ почему лучшіе изъ наставниковъ или переходятъ на священническія должности, или поступаютъ въ гражданскую службу. Надобно довольствоваться иногда посредственными и даже плохими наставниками, тогда какъ учитель народнаго училища, обязанный словомъ и примѣромъ наставлять среду, долженъ быть лицомъ вполне вліятельнымъ, не смотря на свое скромное призваніе. Случалось, что для замѣщенія учительской должности на важномъ пунктѣ дирекція попеимѣнію въ своемъ распоряженіи ни одного лица переводила туда наставника изъ другаго училища, оставляя послѣднее среди занятій безъ учителя. По этому приготовленіе способныхъ и нравственно-развитыхъ учителей собственно для народныхъ

училищъ ковенской губерніи и обезпеченіе ихъ въ гражданскихъ правахъ и въ матеріальномъ отношеніи на будущность становится теперь вопросомъ первой важности и насущной потребности.

Выше упомянуто было, что ученіе идетъ успѣшнѣе тамъ, гдѣ наставникомъ служить молодой человѣкъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи, или некончившій курса, но прослужившій въ этомъ званіи нѣсколько лѣтъ сряду. Опытъ заставляетъ настаивать на томъ, что безъ хорошаго учителя не можетъ быть хорошей школы и что ученіе въ рукахъ неискуснаго учителя почти всегда безплодно. Если не всякій ремесленникъ способенъ производить недорогую, но изящную работу, то тѣмъ менѣе легко и успѣшно можетъ учить наставникъ, специально неприготовленный къ своему поприщу, основательно неознакомленный съ основными правилами преподаванія и воспитанія. Не всякій можетъ облегчить ребенку усвоеніе грамоты, держать и укрѣпить уметвенныя и нравственныя силы его въ той мѣрѣ, какая нужна ребенку, какъ человѣку. Воздерживаясь отъ упрековъ нашимъ семинаристамъ заведеніе школьнаго дѣла, нельзя не сказать, что они приступаютъ къ нему, по независящимъ отъ дирекціи обстоятельствамъ, нѣсколько не подготовленные и долго, долго ведутъ его, не замѣчая многихъ педагогическихъ промаховъ и даже не сознаваясь въ нихъ при замѣчаніи. Если бы задача школы ограничивалась распространеніемъ одной механической грамотности, что очевидно ниже ея назначенія въ нашъ прогрессивный вѣкъ, то неискусные наставники могли бы быть терпимы въ школѣ, да и то на короткое время, пока дѣти вы-

учатся читать и писать. А сколько времени пришлось бы имъ употребить на эту выучку?....

И такъ для успѣшнаго хода народнаго образованія въ ков. губерніи надобно добыть и устроить постоянную возможность готовить способныхъ и надежныхъ учителей, которые сверхъ научной и педагогической подготовки владѣли бы хорошо выработанными убѣжденіями и извѣстною твердостью характера; все это нужно для отпора отсюду обстоющихъ враждебныхъ силъ. Учрежденная въ м. Молодечнѣ учительская семинарія (на 60 воспитанниковъ) обязанная снабжать наставниками 6 сѣверо-западныхъ губерній, одна не въ состояніи выполнить возложенную на нее обязанность: ибо она выпуститъ въ годъ 20 и не болѣе 30 чел., тогда какъ на 6 губерній можетъ потребоваться каждый годъ, считая по 10, 15 чел. на губернію, 60—90 семинаристовъ. Вотъ почему и слѣдовало бы для школъ ковенской губерніи учредить особую семинарію или 3-хъ лѣтніе педагогическіе курсы при здѣшней гимназій на 20—30 человѣкъ и принимать въ оную исключительно православныхъ мальчиковъ, съ успѣхомъ окончившихъ курсъ въ одномъ изъ народныхъ училищъ. Мальчики такіе нашлись бы изъ крестьянъ и разночинцевъ. Тогда дирекція получила бы полную возможность замѣщать вакантныя мѣста достойнѣйшими лицами, замѣнять неспособныхъ способными, такъ что ни одна школа ея не оставалась бы по нѣскольку мѣсяцевъ безъ учителя.

Наконецъ представляется другой, не менѣе важный, вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи учителей и служебномъ ихъ положеніи. Иначе всѣ старанія о приготовленіи учителей остались бы

напрасными, потому что, съ оставленіемъ нынѣшняго порядка на будущее время, сколько нибудь способные люди едва-ли пожелаютъ на долго оставаться въ должностяхъ наставниковъ.

Народные и сельскіе наставники ковенской губерніи въ будущемъ ничѣмъ не обезпечиваются, тогда какъ приходскіе учителя, несущіе тѣ же обязанности, прослуживъ въ своемъ званіи 12 лѣтъ, если выходятъ изъ податнаго состоянія, получаютъ чинъ XIV класса, а если изъ дворянъ, то и ранѣе, а за тѣмъ по истеченіи 10—4 лѣтъ и чинъ XII класса. При выходѣ въ отставку, по истеченіи 25 лѣтъ, они имѣютъ право на полученіе пенсіи, равняющейся суммѣ отъ 28 руб. 59 коп. до 90 р. въ годъ, смотря по количеству жалованья, которое получали на службѣ. Выходящіе же въ отставку по разстроенному на службѣ здоровью получаютъ въ пенсію: прослужавшіе отъ 10—15 лѣтъ $\frac{1}{3}$ оклада, отъ 15—20 лѣтъ $\frac{2}{3}$ оклада, прослужившіе 20 и болѣе лѣтъ полный окладъ причитающейся имъ пенсіи.

Такимъ образомъ по самой справедливости и въ видахъ привлеченія способныхъ лицъ къ службѣ въ народныхъ и сельскихъ училищахъ, необходимо безотложно сравнить ихъ въ служебныхъ правахъ съ приходскими училищами, въ противномъ случаѣ наши народныя и сельскія училища рискуютъ въ непродолжительномъ времени остаться безъ наставниковъ. Были и, вѣроятно, еще будутъ примѣры перехода лучшихъ народныхъ наставниковъ на должности сельскихъ писарей, привлекательныя въ нѣкоторыхъ волостяхъ хорошо-обезпеченнымъ содержаніемъ. Въ случаѣ предоставленія народнымъ и сельскимъ наставникамъ правъ приход-

скихъ учителей, служащіе въ ковенской губерніи, по исключительному ея положенію, должны воспользоваться и другими привилегіями, на примѣръ, наградою медалями, какъ то постановлено для домашнихъ учителей, и полученіемъ денежныхъ пособій чрезъ каждое 5-лѣтіе въ размѣръ 25 рублей. Разумѣется, эти расходы должны пасть на правительство. Что касается средствъ для выдачи пенсій народнымъ наставникамъ, то они должны быть открыты въ суммахъ министерства народнаго просвѣщенія, а въ настоящее время для основанія пенсіоннаго капитала можно было-бы производить усиленные процентные вычеты изъ жалованья всѣхъ народныхъ и сельскихъ учителей.

Въ заключеніе о ходѣ дѣла въ училищахъ при настоящемъ положеніи ихъ, хотя не вездѣ довольно удовлетворительномъ для ихъ благосостоянія, представляется тотъ отзывъ, который сообщилъ г. окружному инспектору Повикову ревизовавшій въ послѣднее время училища инспекторъ Боричевскій. “Начинаю о состояніи училищъ съ самаго отраднаго— съ того, что почти всѣ училища идутъ хорошо, что почти всѣ наставники оправдываютъ довѣріе начальства своимъ трудолюбивымъ и хорошимъ поведеніемъ. Результатъ произведенныхъ во всѣхъ училищахъ экзаменовъ, конечно, очень различенъ. Различная степень познаній самихъ наставниковъ, различная степень умѣнья вести дѣло обученія дѣтей, при поступленіи своемъ въ училища рѣшительно ничего не понимающихъ по русски, различная степень самаго трудолюбія и терпѣнія со стороны наставниковъ, все это, конечно, отражается и на учащихся. Но въ каждомъ училищѣ, не смотря на замѣченные мною недостат-

ки, къ концу экзамена невольно подумаешь (если и не скажешь): „слава Богу и за это!“ Чтобы убедиться въ этомъ, стоитъ только сравнить мальчика, годъ посѣщающаго училище, съ мальчикомъ, только что поступившимъ въ школу. Первый недурно прочитаетъ вамъ статью изъ знакомой уже ему книги Паульсона или 2-ой части руководства Главинскаго, расскажетъ своими словами содержание прочитаннаго, рѣшитъ въ умѣ или на доскѣ, или на счетахъ небольшія практическія задачи, если не на все 4 арифметическія дѣйствія, то по крайней мѣрѣ на два первый; покажетъ вамъ свои упражненія въ чистописаніи, пропоетъ въ хорѣ пѣсенку; не запинаясь скажетъ, какъ зовутъ Царя-освободителя, Государя-наслѣдника; скажетъ, въ какомъ государствѣ, въ какой части свѣта онъ живетъ и т. п. Но главное вы замѣтите стремленіе мыслить, охоту говорить. Попробуйте же теперь поговорить съ новичкомъ, со вновь поступившимъ въ училище мальчикомъ, все попытки ваши вызвать его на отвѣтъ останутся напрасными. Дѣйствительно, онъ или ничего не понимаетъ, или очень мало понимаетъ по русски; но если и знаетъ что нибудь, то все таки будетъ отдѣлываться упорнымъ молчаніемъ—характеръ Жмудина! Попробуйте, при помощи переводчика, объяснить новичку сдѣланный вами вопросъ, научите его, при помощи того же переводчика, отвѣту на вашъ вопросъ, но еще много нужно будетъ употребить усилій, чтобы онъ повторилъ этотъ отвѣтъ и вы услышите въ самомъ тонѣ отвѣта мальчика неудовольствіе, за чѣмъ пристаёте къ нему, за что его такъ мучите. Попробуйте черезъ минуту опять повторить ему тотъ же

вопросъ: напр. указывая на голову, спросить: „пу такъ, какъ же это называется!“ опять тоже упорное молчаніе. Вы теряете наконецъ терпѣніе и говорите: „скажи голова“. Мальчикъ послѣ настойчивыхъ требованій повторить: „скажи голова“ и кромѣ безсмысленнаго отвѣта, вы еще замѣтите, что мальчикъ-новичекъ ни чуть не обращаетъ вниманія, или, вѣрнѣе сказать, не привыкъ сосредоточить свое вниманіе, чтобы усвоить новое слово.

Принимая во вниманіе, что въ каждое училище поступаетъ много подобныхъ неподатливыхъ иностранцевъ (Жмудяковъ), къ которымъ наставникъ нѣсколько дней принаравливается еще, какъ бы разшевелить ихъ языкъ, скажешь великое спасибо наставнику уже и за тѣхъ мальчиковъ, которые изъ молчалышковъ сдѣлались говорящими и охотно васъ слушающими.“

Подлинный подписали:

Ковенскій директоръ народныхъ училищъ
Н. Савельевъ.

Письмоводитель дирекціи П. Скорюпинъ.

ЗАПИСКА

къ ОТЧЕТУ КОВЕНСКОЙ ДИРЕКЦІИ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ

ЗА 1866 ГОДЪ.

О ЮГАНИШКЕЛЬСКОМЪ ФУНДУШЕВОМЪ ГОСПИТАЛѢ.

Цѣль учреж-
денія госпи-
таля.

Госпиталь при приходскомъ училищѣ учрежденъ для лѣченія жителей юганишкельскаго прихода, согласно завѣщанію фундатора помѣщика Игнатія Карня и особому положенію, утвержденному г. министромъ народнаго просвѣщенія.

Составъ.

Госпиталь учрежденъ на 18 кроватей, изъ коихъ 10 для мужчинъ и 8 для женщинъ.

Содержаніе.

На содержаніе госпиталя по штату отпущено въ 1866 году 3072 р. 83½ к., издержано и перечислено 4,081 р. 88¼ к., въ остаткѣ къ 1867 году 864 р. 59¼ к.

Число боль-
ныхъ.

Съ 1 января по 31 декабря 1866 года состояло всѣхъ больныхъ въ госпиталѣ 238, въ томъ числѣ: мужескаго пола 139, женскаго 99, изъ нихъ страдали внутренними болѣзнями мужескаго пола 96, женскаго 80; наружными: мужескаго пола 43, женскаго 19; изъ общаго числа больныхъ умерло 8, выздоровѣло 219, осталось 11.

Больныхъ, приходящихъ изъ деревень и посѣщаемыхъ въ ихъ домахъ, было въ теченіи года 2,440; въ томъ числѣ: му-

жескаго пола 1,100, женскаго 1,340; вообще пользовалось отъ заведенія медицинскими пособіями 2,678.

Оспа привита 137 младенцамъ.

Въ снабженіи больныхъ пищею и платьемъ госпиталь руководствуется правилами, изъясненными въ положеніи для іоганишкельскаго госпиталя, утвержденномъ г. министромъ народнаго просвѣщенія.

Сѣбѣтные припасы для больныхъ доставляются подрядчиками по контрактамъ.

За пользованіе въ госпиталь больныхъ, не принадлежащихъ къ іоганишкельскому приходу, въ 1866 году поступило 108 р.

Аптека.

За отпущенные, для постороннихъ больныхъ лицъ, изъ аптеки медикаменты въ 1866 году выручено 31 р. 32 к. Журналъ больныхъ, поступающихъ въ госпиталь, ведется исправно; ежемѣсячная повѣрка счетовъ и свидѣтельствованіе прихода-расходной кассовой книги производима была установленнымъ порядкомъ.

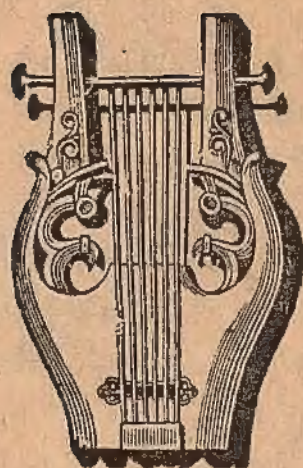
Наблюденіе
за порядкомъ.

По хозяйственному отчету при ревизіи въ казенной палатѣ никакихъ начетовъ не обнаружено.

Подлинную подписали:

Ковенскій директоръ народныхъ училищъ
Н. Савельевъ.

Письмоводитель дирекціи П. Скорюпинъ.





2007098244